



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**  
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17, факс (846) 226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: [info@samara.arbitr.ru](mailto:info@samara.arbitr.ru)

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

15 ноября 2013 года Дело №А55-6734/2012  
Резолютивная часть решения объявлена 11 ноября 2013 года  
Решение изготовлено в полном объеме 15 ноября 2013 года  
Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Мехедовой В.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гущиной Ю.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению  
Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области  
443068, Самарская область, г. Самара, ул. Скляренко, 20  
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области  
443010, Самарская область, г. Самара, ул. Куйбышева, 145  
о признании недействительным решения № 140-5128-11/6 от 09.12.2011г.  
с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований  
относительно предмета спора, Общества с ограниченной ответственностью «Тантал»,  
445149, Самарская область, с.Зеленовка, ул.Лесная, 37  
при участии в заседании:  
от заявителя – не явился, извещен;  
от заинтересованного лица - представитель Шаймурзина Е.Р. по доверенности от  
10.01.2013г.;  
от третьего лица – не явился, извещен,

**Установил:**

Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области (далее - Министерство, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Управление, антимонопольный орган) № 15953/6 от 09.12.2011 по делу № 140-5128-11/6.

Определением от 29.02.2012 к участию в деле в качестве третьего лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «Тантал».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 18.06.2012, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2012, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.12.2012 года решение Арбитражного суда Самарской области от 18.06.2012 г. и Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2012 г. отменены. Дело направлено на новое рассмотрение согласно ч.1 п.3 ст.287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 23 января 2013 года дело № А55-6734/2012 принято судом первой инстанции к новому рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 12 апреля 2013 года дело

№А55-6734/2012 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу №А55-6740/2012 для установления единообразного толкования и применения арбитражными судами нормы права.

Судом установлено, что Решением Арбитражного суда Самарской области по делу №А55-6740/2012 от 02.04.2013 года в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2013 года решение Арбитражного суда Самарской области от 02 апреля 2013 года по делу № А55-6740/2012 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26.09.2013 года решение Арбитражного суда Самарской области от 02.04.2013 и Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2013 оставлены без изменения.

Таким образом, с учетом положений ст. 180 АПК РФ по делу № А55-6740/2012 имеется вступивший в законную силу судебный акт, разрешивший спор по существу, что является основанием для возобновления производства по делу и рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в соответствии со ст.123 АПК РФ, что подтверждается почтовым уведомлением №45793.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Управление, заинтересованное лица) требования не признало, просит в удовлетворении заявленных требований отказать по основаниям, указанным в отзыве на заявление и дополнении к нему.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, общество с ограниченной ответственностью «Гантал» в заседание не явилось, отзыв на заявление не представило, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в соответствии со ст.123 АПК РФ, что подтверждается почтовым уведомлением №45795.

Рассмотрев материалы дела, проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве, заслушав представителя заинтересованного лица, участвующего в деле, арбитражный суд находит требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению, исходя при этом из следующего.

Как следует из материалов дела, 09.12.2011г. Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - УФАС по Самарской области) рассмотрев дело №139-5128-11/6, приняло решение №15947/6 о признании министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области (далее министерство) нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»).

Основанием для признания министерства нарушившим часть 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» явилось его действие по заключению договора от 03.06.2010г. №28/4-10 с ООО «Гантал» об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок автобусами на территории Самарской области без проведения конкурса в нарушение порядка, установленного статьей 7.2 Закона Самарской области № 53-ГД от 09.07.2002 «О пассажирском автомобильном и городском наземном электрическом транспорте в Самарской области» (далее закон № 53-ГД) и бездействие по не проведению конкурса по маршрутам №192А «г.Тольятти (ТЦ «Аэрохолл» Центральный район) – п.Приморский», №214 «г.Тольятти (АВ Центрального района) – с.Ягодное (Ставропольский район)», №305 «г.Тольятти («Вега») – с.Ягодное», №306 «г.Тольятти (ПТО северной стороны «АвтоВАЗа») – п.Приморский», №326 «г.Тольятти (ж/д вокзал Комсомольского района) – с.Ягодное».

Нарушение Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области

указанных норм Закона о защите конкуренции выразилось в:

- создании хозяйствующим субъектам необоснованных препятствий в осуществлении деятельности по перевозке пассажиров путем заключения с одним из перевозчиков (ОАО «Самараоблавтотранс») договора об организации регулярных пассажирских перевозок по пригородному автобусному маршруту без проведения конкурса в нарушение порядка, установленного статьей 7.2 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД «О пассажирском автомобильном и городском наземном электрическом транспорте в Самарской области» (в ред. Закона Самарской области от 03.04.2008 г. № 32-ГД) (далее - Закон о пассажирском автомобильном транспорте);

- бездействию по не проведению конкурса на право заключения договора об организации междугородных и пригородных регулярных пассажирских перевозок.

Министерство транспорта считает, что решение УФАС по Самарской области от 09.12.2011 №15953/6 по делу №140-5128-11/6 не соответствует нормам Закона «О защите конкуренции» и Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД, в связи с чем подлежит признанию недействительным по следующим основаниям.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Министерство транспорта, ссылаясь на то, что в соответствии со статьей 3 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД, действовавшего до 24.10.2010, различалось несколько видов пассажирских перевозок: регулярные пассажирские маршрутные перевозки, специальные, сезонные перевозки, внутрирайонные перевозки и коммерческие перевозки по установленным маршрутам, считает, что Министерство, являясь организатором пассажирских перевозок в Самарской области, вправе было в соответствии с Законом № 53-ГД привлекать перевозчиков на регулярные маршруты путем проведения конкурсов, а также на коммерческие маршруты, путем заключения договоров без проведения конкурсов (по результатам мониторинга).

Арбитражный суд считает указанный вывод заявителя ошибочным по следующим мотивам.

Статья 3 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД не содержит классификации видов перевозок по какому-либо установленному критерию, а лишь определяет основные понятия, используемые в настоящем Законе. При этом понятия «регулярные пассажирские маршрутные перевозки» и «коммерческие перевозки по установленным маршрутам» не встречаются ни в федеральном законодательстве, ни в законодательстве иных субъектов РФ (за исключением Самарской области), ни ведомственных актах, регулирующих отношения в сфере автомобильного транспорта.

Арбитражный суд считает, что к указанным понятиям не следует относиться как к результатам научной классификации видов перевозок, но необходимо применять их в контексте конкретных правовых норм Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД, исходя из предмета регулирования и компетенции Министерства транспорта.

В соответствии со ст.1 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД настоящий Закон определяет полномочия органов государственной власти Самарской области и органов местного самоуправления в сфере управления пассажирским автомобильным и городским наземным электрическим транспортом (далее - пассажирский транспорт), формы государственной поддержки пассажирского транспорта на территории Самарской области.

При этом понятие «пассажирский транспорт» согласно ст.3 Закона означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Таким образом, в сфере регулирования указанным Законом находятся именно регулярные пассажирские маршрутные перевозки.

При этом понятие «регулярные пассажирские маршрутные перевозки» согласно ст.3

Закона означает перевозки, для которых в соответствии с федеральным законодательством разработаны маршруты, графики и расписания движения пассажирских транспортных средств, пункты посадки и высадки пассажиров, иные условия перевозок.

Упомянутые в ст.3 Закона специальные, сезонные, внутрирайонные, коммерческие перевозки, исходя из данного законом их определения, могут быть одновременно и регулярными пассажирскими маршрутными перевозками, в случае если данные перевозки будут иметь соответствующие признаки регулярных пассажирских маршрутных перевозок, а могут и не относиться к таким перевозкам, если необходимые признаки будут отсутствовать.

В последнем случае такие перевозки выпадают из сферы регулирования настоящим Законом.

Данный вывод основан на системном анализе положений Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД.

Статьей 4 Закона определено, что управление пассажирским транспортом на территории Самарской области осуществляется на основе следующих принципов:

а) обеспечение реализации единой транспортной политики за счет применения единых требований и норм осуществления регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

б) разграничение полномочий между органами государственной власти Самарской области и органами местного самоуправления;

в) обеспечение условий для безопасного осуществления регулярных пассажирских маршрутных перевозок и повышение качества оказания услуг в сфере регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

г) обеспечение перевозчикам равных возможностей в осуществлении ими регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

д) реализация экономически обоснованной тарифной политики и снижение издержек регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

е) осуществление государственной поддержки пассажирского транспорта.

При этом понятие «пассажирский транспорт» согласно ст.3 Закона означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Согласно ст.7.1 Закона организация транспортного обслуживания населения включает в себя:

обеспечение доступности услуг пассажирского транспорта для населения;

организацию маршрутов регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

организацию регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

систематическое изучение пассажиропотоков;

разработку маршрутных схем, предусматривающих при необходимости открытие новых, закрытие (изменение) действующих маршрутов, выбор типа и определение количества подвижного состава на маршрутах;

координацию работы автомобильного транспорта с другими видами пассажирского транспорта;

контроль за соблюдением установленных условий выполнения регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

организацию обслуживания пассажиров на автовокзалах, автостанциях и в пути следования.

При этом понятие «организация транспортного обслуживания населения» согласно ст.3 Закона комплекс мер по организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок, направленных на обеспечение доступности услуг пассажирского транспорта для населения;

Также согласно ст.7.1 Закона организация транспортного обслуживания населения

при выполнении междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок осуществляется министерством транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области.

В соответствии с п.2 ст.6 Закона Министерство транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области в сфере управления пассажирским транспортом:

а) утверждает паспорта маршрутов по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

б) разрабатывает и утверждает маршрутную сеть по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

в) утверждает режим, расписание и правила междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

г) выполняет функции заказчика междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

д) привлекает в соответствии с федеральным и областным законодательством перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок по договорам по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

д.2) организует проведение конкурса на право заключения договора об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

При этом понятие «пассажирский транспорт» согласно ст.3 Закона означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Также согласно ст.3 Закона понятие «заказчик перевозок» означает министерство транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области, орган местного самоуправления, заключившие с перевозчиком договор об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

При этом положения пп. «д» п.2 ст.6 Закона предусматривает не только право привлекать перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок, но и прямо устанавливает порядок такого привлечения – в форме договора по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам.

Из указанной правовой нормы никак не следует вывод о возможности привлекать перевозчиков на коммерческие маршруты, путем заключения договоров без проведения конкурсов (по результатам мониторинга).

Напротив, указав форму привлечения (договора по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам), законодатель фактически отсылает к правовой норме, регулирующей порядок заключения указанного договора – ст.7.2 Закона.

В соответствии со ст.7.2 Закона (в редакции [Закона](#) Самарской области от 03.04.2008 N 32-ГД) деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, выполняющих регулярные пассажирские маршрутные перевозки, осуществляется в соответствии с договором об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок, заключаемым с заказчиком перевозок.

Договор об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок заключается по результатам конкурса, проводимого в пределах своей компетенции заказчиком перевозок.

Конкурс на право заключения договора об организации междугородных

внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок организуется и проводится в порядке, установленном Правительством Самарской области.

Таким образом, Министерство транспорта, выступая в качестве заказчика перевозок, вправе привлекать перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок, лишь заключив с ними договор по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам по результатам конкурса.

Для иного вывода правовые основания в Законе Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД отсутствуют.

Как следует из материалов дела, Договор № 28/15-10 от 10.06.2010 г., заключенный Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области с ОАО «Самараоблавтотранс» прямо поименован как договор об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских автобусных перевозок.

Судом установлено, что содержание договора полностью соответствует его названию и регулирует отношения по организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Кроме того, маршруты №127 «г. Самара (ПАВ) -г. Новокуйбышевск (через РЭБ)»; № 128 «г. Самара (ПАВ) -г. Новокуйбышевск (через Кряж)»; №137А «г. Самара (ПАВ) -а/э Курумоч»; № 521 «г. Самара (ЦАВ) - г. Нефтегорск»; №522 «г. Самара (ЦАВ) - с. Богдановка»; №522Д «г. Самара (ЦАВ) - с. Богдановка»; №523 «г. Самара (ЦАВ) - с. Клявлино»; №534 «г. Самара (ЦАВ) - с. Привольжье»; №541 «г. Самара (ЦАВ) - с. Исаклы»; №542 «г. Самара (ЦАВ) - с/х "Южный»; №567 «г. Самара(ЦАВ) -с. Красный Октябрь»; № 568 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шигоны»; №568Д «г. Самара (ЦАВ) - с. Усолье»; №602 «г. Самара (ПАВ) - г. Тольятти (АВ Центрального района)»; № 603 «г. Самара (ЦАВ) - с. Максимовка»; №605 «г. Самара (ЦАВ) - с. Челно-Вершины»; № 614 «г. Самара (ЦАВ) - с.Хворостянка»; № 621 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица»; №622 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица»; №625 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Черниговка»; №631 «г. Самара (ЦАВ) - с. Пестравка»; №632 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шентала»; №634 «г. Самара (ЦАВ) - с. Борское»; №652 «г. Самара (ЦАВ) - г. Тольятти (АВ Автозаводского района)»; № 653 «г. Самара (ЦАВ) - с.Александровка»; №657 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шариповка»; №693 «г. Самара (ЦАВ) - с. Кинель- Черкассy»; №704 «п. Дальний - г. Самара (ЦАВ)»; №707 «к/з «Правда» - г. Самара (ЦАВ)»; №710 «с. Восток - г. Самара (ЦАВ), по которым осуществляет перевозки ОАО «Самараоблавтотранс» в рамках Договора № 28/15-10 от 10.06.2010 г., включены в маршрутную сеть по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам, утвержденную Приказом Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области от 21.09.2009 г. № 41.

Для указанного маршрута установлены: начальный и конечный пункт, график движения и расписание движения транспортных средств, пункты посадки и высадки пассажиров и иные условия перевозок.

Таким образом, перевозки, осуществляемые ОАО «Самараоблавтотранс» в рамках вышеуказанного договора, в полной мере отвечают всем признакам регулярных пассажирских маршрутных перевозок, установленным Законом Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД.

В связи этим, руководствуясь положениями статьи 7.2 Закона о пассажирском автомобильном транспорте, Министерство было вправе заключать договор с ОАО «Самараоблавтотранс» от 10.05.2010 № 28/15-10 об организации междугородных и пригородных регулярных пассажирских перевозок автобусами на территории Самарской области только по результатам конкурса.

Указанными действиями Министерство поставило ОАО «Самараоблавтотранс» в

неравное, преимущественное положение по сравнению с другими перевозчиками, заключив с ОАО «Самараоблавтоотранс» в нарушение порядка, установленного статьей 7.2 Закона о пассажирском автомобильном транспорте, договор об организации междугородных и пригородных регулярных пассажирских перевозок без проведения конкурса.

Проведение конкурса на право заключения договора об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок обеспечивает всем участникам товарного рынка равный доступ для заключения такого договора и способствует развитию конкуренции на рынке перевозок.

Не проведение конкурса на право заключения договоров об организации пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок и, как следствие этого, отсутствие возможности заключить договор в установленном законом порядке, ограничивает хозяйствующим субъектам доступ на соответствующий рынок пассажирских перевозок, создает для неопределенного круга перевозчиков необоснованные препятствия в осуществлении деятельности, тем самым ограничивая конкуренцию.

Арбитражный суд считает, что Самарское УФАС России обоснованно пришло к выводу о том, что действия Министерства по заключению вышеуказанного договора с ОАО «Самараоблавтоотранс» без проведения конкурса являются нарушением части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции и приводят к ограничению конкуренции.

В обоснование своей позиции при рассмотрении настоящего дела Министерство транспорта ссылается на правовую позицию, изложенную в Постановлении ФАС Поволжского округа от 14.12.2011 по делу № А55-4314/2011.

Как следует из содержания Постановления ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011, вывод об отсутствии в действиях Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области нарушения антимонопольного законодательства сделан судом кассационной инстанции на основании справки о стоимости проезда и провоза багажа, которая была определена в соответствии с рекомендуемым для коммерческих перевозок тарифом.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, преюдициальное значение для разрешения спора по существу имеют только обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами, при соблюдении условия о тождественности лиц, участвующих в деле.

Предметом рассмотрения в рамках настоящего дела является договор, заключенный Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области с ОАО «Самараоблавтоотранс» на осуществление организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских автобусных перевозок, по другому маршруту. При этом в производстве по настоящему делу участвуют иные лица - ОАО «Самараоблавтоотранс».

Как установлено судом кассационной инстанции в настоящем деле, судом рассматриваются иные фактические обстоятельства, не связанные с обстоятельствами, установленными ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011. ФАС Поволжского округа обосновано сделан вывод о том, что выводы, содержащиеся в Постановлении ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011 не могут быть приняты во внимание при производстве по настоящему делу. Ссылка судебных инстанций на практику рассмотрения аналогичных споров является необоснованной. Вместе с тем, следует отметить, что Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд во вступившем в законную силу постановлении от 18.02.2011 г. по другому делу № А55-16843/2010 при участии Самарского УФАС России, признал полностью правомерным вывод суда первой

инстанции о том, что бездействие Министерства, выразившееся в не проведении конкурса, создает хозяйствующим субъектам необоснованные препятствия в осуществлении деятельности по перевозке пассажиров и является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Данная позиция также подтверждена Постановлением ФАС Поволжского округа от 26.09.2013 года по делу А55-6740/2012.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Арбитражный суд на основании вышеизложенного пришёл к выводу о том, что решение УФАС по Самарской области от 09.12.2011 № 15953/6 по делу №140-5128-11/6 является законным и обоснованным.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает, что заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ с учетом пункта 7 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 139 от 11.05.2010 года и учитывая, что подп.1.1) п.1 ст. 333.37 НК РФ заявитель от уплаты государственной пошлины освобожден, последняя не подлежит взысканию с него в доход федерального бюджета. При таких обстоятельствах дело рассмотрено без взимания государственной пошлины.

Руководствуясь ст. ст. 101-102, 110, 112, 167-170, 176, 180-182, 201  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

#### **Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении заявленных требований о признании недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области №15953/6 от 09.12.2011г. по делу № 140-5128-11/6 отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ В.В. Мехедова