

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17, факс (846) 226-55-26

<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Самара

02 декабря 2013 года

Дело №А55-19824/2013

Резолютивная часть решения объявлена 25 ноября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 02 декабря 2013 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Мешковой О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповой Т.Н., рассмотрев в судебном заседании 25 ноября 2013 года дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Регион Ипотека" к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области об оспаривании решения №56-9149-13/7 от 09.07.2013 и обязанности выдать предписание об устранении последствий нарушений антимонопольного законодательства и о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства, а именно о признании торгов недействительными с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО Проектно-строительная компания «Волга», Позиной Вероники Викторовны при участии в заседании:

от заявителя - Козлов П.С., доверенность от 17.07.2013 года, паспорт;

от заинтересованного лица – Апаркина В.В., доверенность от 27.05.2013 года, удостоверение;

от ООО ПСК «Волга» - Колобова С.И., доверенность от 22.02.2013 года, паспорт;

Позина В.В. - не явилась, извещена;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Регион Ипотека" (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным решения №56-9149-13/7 от 09.07.2013 Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области и обязанности Управления выдать ООО «ПСК «Волга» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства, а именно о признании проведенных торгов в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества: квартиры по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. 40 лет Победы, д. 2, кв. 258, недействительными.

В предварительном судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и дополнении к заявлению, приобщенном судом к материалам дела.

Заинтересованное лицо - Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Управление, антимонопольный орган, Самарское УФАС России) заявленные требования не признаёт по мотивам, изложенным в отзыве на заявление.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета

спора, - ООО Проектно-строительная компания «Волга» (далее – ООО ПСК «Волга») письменный отзыв на заявление не представило, в судебном заседании представитель данного третьего лица поддержал позицию антимонопольного органа, представив по определению суда договор купли-продажи недвижимого имущества и акт приема-передачи от 03.07.2013 года.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, - Позина В.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещено надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением № 69603 о вручении определения суда. Письменный отзыв на заявление Позина В.В. не представила.

На основании положений статьи 156, статьи 200 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица – Позиной В.В. по имеющимся в деле доказательствам.

Как следует из материалов дела, 07.06.2013г. в печатном издании газеты «Волжская коммуна» №197 (28613) организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении торгов в форме аукциона (открытого по составу участников и по форме подачи предложений по цене имущества) по продаже арестованного заложенного (повторные торги) имущества (квартиры по адресу: Самарская область, г.Тольятти, Автозаводский район, ул. 40 лет Победы, д. 2, кв. 258) - ЛОТ №30-2013/233-В от 18.04.2013г. Начальная цена - 1847050 руб., размер задатка 92352 руб. 50 коп.

Организатором торгов является специализированная организация ООО Проектно-строительная компания «Волга» (ООО ПСК «Волга») (ОГРН 1076325001444, ИНН 6325043826, юр. адрес: 446011, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Котовского, 2, доп.офис по реализации имущества: г.Тольятти, ул.Фрунзе, 14 Б, оф. 520).

Согласно ч. 1 ст. 87 Закона об исполнительном производстве реализация имущества должника, если иное не установлено данным Федеральным законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 N 432 утверждено Положение о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом. В соответствии с п. 1, 5.5 данного правового акта, Росимущество является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество. Росимущество организует в установленном порядке реализацию, в том числе выступает продавцом, имущества (в том числе имущественных прав), арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

На основании Постановления Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 функции по реализации арестованного, конфискованного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации, осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя (п. 1 ст. 971 Гражданского кодекса Российской Федерации).

10.01.2013 г. между ТУ Росимущества в Самарской области и ООО ПСК «Волга» заключен Государственный контракт №3 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов, других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

ООО ПСК «Волга» является поверенным Росимущества и действует на основании доверенности №16 от 15.01.2013г., соответственно должен соблюдать действующие законодательные акты, регламентирующие порядок, сроки и организацию проведения

торгов.

13.06.2013 организатором торгов ООО ПСК «Волга» была принята от представителя Заявителя заявка на участие в торгах на 18.06.2013 по ЛОТу №30-2013/233-В от 18.04.2013г. 14.06.2013 организатором торгов от представителя Заявителя были приняты документы, представляемые для участия в аукционе.

13.06.2013 между организатором торгов ООО ПСК «Волга» и Заявителем ООО «Регион Ипотека» был заключен договор о задатке №4/30 (Лот №30).

18.06.2013 непосредственно перед торгами, в помещении ТУ Росимущества в Самарской области по проведению торгов по адресу: г. Самара, ул. Красноармейская, 21, 5 этаж, актовый зал, представителю Заявителя было вручено Уведомление от 17.06.2013г. организатора торгов ООО ПСК «Волга» о не допуске претендента к участию в открытом аукционе (торгах).

Из данного уведомления следует, что Заявитель не допускается к участию в торгах на 18.06.2013 (ЛОТ №30), так как:

- предоставлен не полный пакет документов, необходимый для участия в открытом аукционе;
- на момент подведения итогов приема заявок, а именно 17.06.2013 г. в 16:00 задаток не поступил на расчетный счет организатора торгов.

01 июля 2013 года в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Регион Ипотека» на действия организатора торгов - ООО ПСК «Волга» при проведении торгов по продаже арестованного имущества (Лот № 30, квартира по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. 40 лет Победы, д. 2, кв. 258).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2012г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), о чем уведомлены заявитель жалобы, организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. По результатам рассмотрения жалобы № 56-9149-13/7 Комиссией Самарского УФАС России принято решение о признании жалобы ООО «Регион Ипотека» необоснованной.

Принимая оспариваемое решение антимонопольный орган исходил из того, что:

- законом об ипотеке не установлен срок для подачи заявок на участие в торгах, в связи с чем довод заявителя об ограничении срока подачи заявок является необоснованным;
- заявка ООО «Регион Ипотека» была подана ненадлежащим лицом, на копии доверенности представителя отсутствовала печать, не была вложена копия платежного поручения на оплату задатка.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что заявитель не выполнил требования, предусмотренные Законом об ипотеке и извещением о торгах, в части внесения задатка в срок.

Оспаривая решение Самарского УФАС России заявитель ссылается на следующие обстоятельства:

- ООО ПСК «Волга» не был соблюден п. VI «Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность государства», утвержденного Распоряжением за №418 от 29.11.2001 года Российского Фонда Федерального имущества, согласно которому общая продолжительность приема заявок должна быть не менее 15 дней. В связи с тем, что график работы организатора торгов по приему заявок существенно ограничен: во вторник, среду и четверг с 8 до 12 и учитывая, что публикация о проведении торгов прошла 07.06.2013 (в пятницу), а 12.06.2013г. был выходным днем, то лица, желающие принять участие в торгах, были ограничены в подаче заявок, поскольку им было предоставлено всего лишь 2 дня для подачи заявок (11.06.2013 и 13.06.2013).

- Все документы от Заявителя, указанные в извещении (печатном издании) были представлены и приняты организатором торгов ООО ПСК «Волга», соответственно

ссылка организатора торгов на то, что заявителем был предоставлен неполный комплект документов, необоснованна. 17.06.2013 Заявителем был перечислен задаток на расчетный счёт организатора торгов ООО ПСК «Волга», указанный в извещении о проведении торгов и договоре о задатке. Задаток в размере 92 352,50 руб. был перечислен Заявителем 17 июня 2013г. по платежному поручению №467 в 09 часов 26 минут 19 секунд. Этой же датой в 11-00 часов утра задаток был зачислен на корреспондентский счет в банк Самары, по устному сообщению сотрудника банка Самары, денежные средства были зачислены на счет ООО ПСК «Волга» «17» июня 2013 г.

Исследовав и оценив доказательства по делу, оценив доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в подтверждение заявленных требований и возражений, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

По правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно ч. 2 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 78 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон N 229-ФЗ) заложенное имущество, взыскание на которое обращается для удовлетворения требований залогодержателя, реализуется в порядке, установленном названным Законом, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)", а также другими федеральными законами, предусматривающими особенности обращения взыскания на отдельные виды заложенного имущества.

В соответствии со ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за 30 дней до их проведения, если иное не предусмотрено законом.

Законом N 102-ФЗ установлены специальные правила продажи такого имущества.

Как указано в пункте 1 статьи 56 Закона N 102-ФЗ, имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с названным законом, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Если соглашение о приобретении имущества залогодержателем, предусмотренное пунктом 2 названной статьи, не состоялось, не позднее чем через месяц после первых публичных торгов проводятся повторные публичные торги. Публичные торги проводятся в порядке, предусмотренном статьей 57 указанного Федерального закона (пункт 3).

Согласно пункту 3 статьи 57 Закона N 102-ФЗ организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет

соответствующую информацию для размещения в сети Интернет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Согласно пункту 3 статьи 57 Закона N 102-ФЗ организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети Интернет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Вместе с тем, Законом об ипотеке N 102-ФЗ не установлен срок для подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, довод заявителя об ограничении срока подачи заявок является необоснованным.

Согласно пункту 4 статьи 57 Закона об ипотеке лица, желающие принять участие в публичных торгах, вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые должны быть указаны в извещении о публичных торгах. Размер задатка не может превышать 5 процентов от начальной продажной цены заложенного имущества.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лотам № 1-30 проводился с 7 июня 2013 г. по вторникам, средам и четвергам (по предварительной записи) с 08.00 до 12.00 по местному времени, по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, д. 14Б, оф. 520. Телефоны для предварительной записи +7 9608 500 500, +7 9608 443 768. Срок окончания приема заявок 17 июня 2013 г. в 10.00 по местному времени. Время и место подведения итогов приема заявок - 17 июня 2013 года.

Согласно извещению о торгах задаток вносится единым платежом с указанием номера и даты договора о задатке. Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Организатора торгов, является выписка со счета Организатора торгов. Задаток должен поступить не позднее 17 июня 2013 года.

В соответствии с протоколом № 1/30 от 17.06.2013 года заявителю было отказано в допуске к участию в торгах, в связи с предоставлением не полного пакета документа и не поступление задатка на расчетный счет.

Согласно доводам заявителя действия Организатора торгов по отказу в допуске его к участию в торгах являются незаконными и необоснованными, поскольку им оплачен задаток 17.06.2013 года, который поступил на расчетный счет Организатора торгов 17.06.2013 года. При этом заявитель обращает внимание на то что, в объявлении о месте и времени проведения торгов не было указано конкретное время, до которого сумма задатка должна поступить на счет организатора торгов, а указана лишь календарная дата - 17.06.2013 г.

В соответствии с ответом от 25.06.2013 исх. №4-1/3346 на запрос ОАО «АК БАНК» сообщил, что денежные средства по платежному поручению №467 от 17.06.2013г. на сумму 92352,50 рублей были зачислены на расчетный счет клиента №40702810613000000139 17.06.2013. Выписка за 17.06.2013г. предоставлена клиенту 18.06.2013 в 9 ч. 00 мин.

Из ответа ОАО «АктивКапитал Банк» от 05.11.2013 исх. № 4-1/6402 также следует, что сумма задатка была перечислена 17.06.2013 года, однако материалами дела не подтверждается довод заявителя о поступлении денежных средств в качестве задатка до истечения срока подачи заявок (до 10-00 17.06.2013) или до истечении времени подведения итогов подачи заявок (до 16-00 17.06.2013).

Согласно представленной Организатором торгов выписки по счету № 40702810613000000139 с 14.06.2013 по 17.06.2013 года, задаток от ООО «Регион Ипотека» не поступал (л.д. 64).

Вместе с тем, не смотря на то, что согласно извещению о торгах задаток должен поступить не позднее 17 июня 2013 года, тем не менее, следует учитывать, что срок окончания приема заявок указан в извещении о проведении торгов: 17 июня 2013 г. в 10.00 по местному времени, а подведение итогов приема заявок – 16-00 17.06.2013 года.

При этом в качестве документов, представляемых для участия в аукционе, в извещении обозначены, в том числе:

1. Заявка на участие в торгах (в письменном виде).
2. Платежный документ (копия), подтверждающий внесение задатка.
3. Опись представленных документов, подписанная претендентом или его уполномоченным представителем в двух экземплярах.
4. надлежащим образом заверенные документы, подтверждающие полномочия органов управления и должностных лиц претендента, доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени претендента. Указанные документы в части их оформления и содержания должны соответствовать требованиям законодательства РФ.

Согласно извещению о проведении торгов заявки, поданные лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, организатором торгов не принимаются.

То обстоятельство, что задаток был перечислен 17 июня 2013 года, не означает соблюдение заявителем требований организатора торгов к формированию документов для участия в аукционе и соответствие его заявки требованиям закона.

Из материалов дела следует, что по состоянию на 17 июня 2013 года заявителем не был представлен организатору торгов копия платежного документа, подтверждающая внесение задатка, что было одним из условий, обозначенных в извещении о проведении торгов.

Более того, антимонопольным органом обоснованно установлено, что заявка ООО «Регион Ипотека» была подана ненадлежащим лицом, поскольку на копии доверенности представителя отсутствовала печать общества с ограниченной ответственностью "Регион Ипотека" в нарушение положений п. 5 ст. 185 ГК РФ (в действующей на момент подачи заявки редакции).

Аналогичные требования установлены в Постановлении Госстандарта Российской Федерации от 03.03.2003 N 65-ст "О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации" ("ГОСТ Р 6.30-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов").

Так, документ, выданный от имени юридического лица, свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица с расшифровкой подписи и указанием должности и заверяется печатью данного юридического лица.

Учитывая вышеизложенное суд приходит к выводу о законности и обоснованности оспариваемых решения антимонопольного органа, которым в пределах своих полномочий и с учетом представленных заявителем со своей жалобой документов и положений ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в полном объеме выяснены имеющие значение для дела обстоятельства, дана правильная оценка доводам заявителя и представленным доказательствам, в связи с чем на основании статьи 201 АПК РФ в удовлетворении заявленных требований следует отказать.

Кроме того, требования заявителя об обязанности Управления выдать ООО «ПСК «Волга» предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства и о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства, а именно о признании проведенных торгов в форме

открытого аукциона по продаже арестованного имущества: квартиры по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. 40 лет Победы, д. 2, кв. 258, недействительными, суд считает также необоснованным исходя из следующего.

Право территориального антимонопольного органа осуществлять контрольные функции за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, предусмотрено Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным Приказом от 26.01.2011 N 30.

Согласно статье 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей Закона, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Согласно частям 1, 2, 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 названного Закона, где указано, что антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Из смысла части 19 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ следует, что в полномочия антимонопольного органа не входит выдача предписания об аннулировании торгов после заключения договоров по итогам проведенных торгов.

Данные договоры могут быть признаны недействительными только судом по иску заинтересованного лица в установленном законом порядке.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Таким образом, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

На основании статьи 110 АПК РФ судебные расходы по делу подлежат отнесению на заявителя.

Руководствуясь ст. ст. 101-102, 110, 112, 167-170, 176, 180-182, 201
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ О.В. Мешкова