



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности решения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

29 мая 2013 года
г. Самара

Дело № А55-6740/2012

Резолютивная часть постановления объявлена: 22 мая 2013 года
Постановление в полном объеме изготовлено: 29 мая 2013 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Драгоценновой И.С.,
судей Кувшинова В.Е., Филипповой Е.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Санниковой К.В.,
с участием:
от министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области –
представителя Черных А.А. (доверенность от 10.12.2012 № 28-07/76),
от Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области –
представителей Шаймурзиной Е.Р. (доверенность от 10.01.2013 № 66/6), Тишиной Н.В.
(доверенность от 09.01.2013 № 37/6),
от открытого акционерного общества «Самараоблавтотранс» - представителя Коняева
Н.В. (доверенность от 28.02.2013),
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда, в зале № 3, дело по
апелляционным жалобам открытого акционерного общества «Самараоблавтотранс»
(ИНН 6314020785 ОГРН 1026300894960),
министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области,
на решение Арбитражного суда Самарской области от 02 апреля 2013 года по делу №
А55-6740/2012 (судья Медведев А.А.),
принятое по заявлению министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской
области, (ОГРН 1036300468456, ИНН 6315800523). г. Самара,
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г. Самара,
третье лицо: открытое акционерное общество «Самараоблавтотранс», г. Самара,
о признании недействительным решения от 05 декабря 2011 года № 15709/6 по делу
№132-5128-11/28,

УСТАНОВИЛ:

Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области (далее –
заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании
недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по
Самарской области (далее – ответчик) от 05 декабря 2011 года № 15709/6 по делу №132-
5128-11/28.

В качестве третьего лица привлечено открытое акционерное общество
«Самараоблавтотранс».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.07.2012, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2012, заявленные требования удовлетворены.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 24 декабря 2012 г. по делу № А55-6740/2012 решение Арбитражного суда Самарской области от 13.07.2012 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2012 по делу № А55-6740/2012 отменил, направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 02 апреля 2013 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с выводами суда, открытое акционерное общество «Самараоблавтотранс» подало апелляционную жалобу, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, жалобу - удовлетворить.

В отзыве на апелляционную жалобу Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области в своей апелляционной жалобе просит решение суда первой инстанции отменить, жалобу - удовлетворить.

Представитель открытого акционерного общества «Самараоблавтотранс» в судебном заседании просил решение суда первой инстанции отменить, поддержал доводы своей апелляционной жалобы.

Представитель Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области в судебном заседании просил решение суда первой инстанции отменить, поддержал доводы своей апелляционной жалобы и открытого акционерного общества «Самараоблавтотранс».

Представитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области в судебном заседании с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу. Просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Апелляционные жалобы на судебный акт арбитражного суда Самарской области рассмотрены в порядке, установленном ст.ст.266-268 АПК РФ.

Исследовав доказательства по делу с учетом доводов апелляционных жалоб, отзыва, выступлений сторон, суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения апелляционных жалоб.

Материалами дела подтверждаются следующие фактические обстоятельства.

05.12.2011 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по результатам рассмотрения дела № 130-5128-11/6 принято решение №15709/6.

Указанным решением Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области признано нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

Основанием принятия решения послужило заключение Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области договора от 10.06.2010. №28/15-10 об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок автобусами на территории Самарской области с ОАО «Самараоблавтотранс» без проведения конкурса, в нарушение порядка, установленного статьей 7.2 Закона Самарской области № 53-ГД от 09.07.2002 «О пассажирском автомобильном и городском наземном электрическом транспорте в Самарской области» и бездействие по непроведению конкурса по маршрутам №127 «г. Самара (ПАВ) - г. Новокуйбышевск (через РЭБ)», №128 «г. Самара (ПАВ) - г. Новокуйбышевск (через Кряж)», №137А «г. Самара (ПАВ) - а/э Курумоч», №521 «г. Самара (ЦАВ) - г. Нефтегорск», №522 «г. Самара (ЦАВ) - с. Богдановка,

№522Д «г. Самара (ПАВ) - с. Богдановка, №523 «г. Самара (ЦАВ) - с. Клявлино», №534 «г. Самара (ЦАВ) - с. Приволжье», №541 «г. Самара (ЦАВ) - с. Исаклы», №542 «г. Самара (ЦАВ) - с/х «Южный», №567 «г. Самара (ЦАВ) - с. Красный Октябрь», №568 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шигоны», №568Д «г. Самара (ЦАВ) - с. Усолье», №602 «г. Самара (ПАВ) - г. Тольятти (АВ Центрального района)», №603 «г. Самара (ЦАВ) - с. Максимовка», №605 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица», №614 «г. Самара (ЦАВ) - с. Хворостянка», №621 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица», №622 «г. Самара (ЦАВ) - с. Алексеевка», №625 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Черниговка», №631 «г. Самара (ЦАВ) - с. Пестровка», №632 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шентала», №634 «г. Самара (ЦАВ) - с. Борское», №652 «г. Самара (ЦАВ) - г. Тольятти (АВ Автозаводского района)», №653 «г. Самара (ЦАВ) - с. Александровка», №657 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шариповка», №693 «г. Самара (ЦАВ) - с. Кинель-Черкасы», №704 «п. Дальний - г. Самара (ЦАВ)», №707 «к/з Правда - г. Самара (ЦАВ)», №710 «с. Восток - г. Самара (ЦАВ)», что повлекло создание для ОАО «Самараоблавтотранс» преимущественных условий деятельности, а иным хозяйствующим субъектам - необоснованные препятствия в осуществлении деятельности по перевозке пассажиров, что ограничивает конкуренцию.

Заявитель в обоснование заявленных требований сослался на несоответствие решения УФАС по Самарской области от 05.12.2011 №15709/6 нормам Закона «О защите конкуренции» и Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД.

Как указал заявитель, согласно ст. 3 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД, действовавшего до 24.10.2010, различалось несколько видов пассажирских перевозок: регулярные пассажирские маршрутные перевозки, специальные, сезонные перевозки, внутрирайонные перевозки и коммерческие перевозки по установленным маршрутам, считает, что Министерство, являясь организатором пассажирских перевозок в Самарской области, вправе было, в соответствии с Законом № 53-ГД, привлекать перевозчиков на регулярные маршруты путем проведения конкурсов, а также на коммерческие маршруты, путем заключения договоров без проведения конкурсов (по результатам мониторинга).

Суд первой инстанции, отклоняя доводы заявителя, обоснованно исходил из следующего.

Статья 3 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД не содержит классификации видов перевозок по какому-либо установленному критерию, а лишь определяет основные понятия, используемые в настоящем Законе. При этом понятия «регулярные пассажирские маршрутные перевозки» и «коммерческие перевозки по установленным маршрутам» не встречаются ни в федеральном законодательстве, ни в законодательстве иных субъектов РФ (за исключением Самарской области), ни в ведомственных актах, регулирующих отношения в сфере автомобильного транспорта.

При этом, как правильно указано судом, к указанным понятиям не следует относиться как к результатам научной классификации видов перевозок, но необходимо применять их в контексте конкретных правовых норм Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД, исходя из предмета регулирования и компетенции Министерства транспорта.

Согласно ст.1 Закона Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД указанный Закон определяет полномочия органов государственной власти Самарской области и органов местного самоуправления в сфере управления пассажирским автомобильным и городским наземным электрическим транспортом, формы государственной поддержки пассажирского транспорта на территории Самарской области.

При этом понятие «пассажирский транспорт», согласно ст.3 Закона, означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что в сфере регулирования указанным Законом находятся именно регулярные пассажирские маршрутные перевозки.

При этом понятие «регулярные пассажирские маршрутные перевозки», согласно ст.3 Закона, означает перевозки, для которых, в соответствии с федеральным законодательством, разработаны маршруты, графики и расписания движения пассажирских транспортных средств, пункты посадки и высадки пассажиров, иные условия перевозок.

Упомянутые в ст.3 Закона специальные, сезонные, внутрирайонные, коммерческие перевозки, исходя из данного законом их определения, могут быть одновременно и регулярными пассажирскими маршрутными перевозками, в случае если данные перевозки будут иметь соответствующие признаки регулярных пассажирских маршрутных перевозок, а могут и не относиться к таким перевозкам, если необходимые признаки будут отсутствовать.

В последнем случае такие перевозки выпадают из сферы регулирования настоящим Законом.

Статьей 4 Закона определено, что управление пассажирским транспортом на территории Самарской области осуществляется на основе следующих принципов:

а) обеспечение реализации единой транспортной политики за счет применения единых требований и норм осуществления регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

б) разграничение полномочий между органами государственной власти Самарской области и органами местного самоуправления;

в) обеспечение условий для безопасного осуществления регулярных пассажирских маршрутных перевозок и повышение качества оказания услуг в сфере регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

г) обеспечение перевозчикам равных возможностей в осуществлении ими регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

д) реализация экономически обоснованной тарифной политики и снижение издержек регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

е) осуществление государственной поддержки пассажирского транспорта.

При этом понятие «пассажирский транспорт» согласно ст.3 Закона означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Согласно ст.7.1 Закона организация транспортного обслуживания населения включает в себя:

обеспечение доступности услуг пассажирского транспорта для населения;

организацию маршрутов регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

организацию регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

систематическое изучение пассажиропотоков;

разработку маршрутных схем, предусматривающих при необходимости открытие новых, закрытие (изменение) действующих маршрутов, выбор типа и определение количества подвижного состава на маршрутах;

координацию работы автомобильного транспорта с другими видами пассажирского транспорта;

контроль за соблюдением установленных условий выполнения регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

организацию обслуживания пассажиров на автовокзалах, автостанциях и в пути следования.

При этом под «организацией транспортного обслуживания населения», согласно ст.3 Закона, понимается комплекс мер по организации регулярных пассажирских

маршрутных перевозок, направленных на обеспечение доступности услуг пассажирского транспорта для населения.

Статьей 7.1 Закона организация транспортного обслуживания населения при выполнении междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок возложена на министерство транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области.

В соответствии с п.2 ст.6 Закона Министерство транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области в сфере управления пассажирским транспортом:

а) утверждает паспорта маршрутов по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

б) разрабатывает и утверждает маршрутную сеть по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

в) утверждает режим, расписание и правила междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

г) выполняет функции заказчика междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок;

д) привлекает в соответствии с федеральным и областным законодательством перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок по договорам по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам;

д.2) организует проведение конкурса на право заключения договора об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

При этом понятие «пассажирский транспорт» (ст.3 Закона) означает систему материальных (транспортные средства, здания, сооружения, оборудование и т.п.), трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Заказчиком перевозок, согласно ст. 3 Закона обозначено министерство транспорта, связи и автомобильных дорог Самарской области, орган местного самоуправления, заключившие с перевозчиком договор об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Положение пп. «д» п.2 ст.6 Закона предусматривает не только право привлекать перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок, но и прямо устанавливает порядок такого привлечения – в форме договора по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам.

При этом указанная правовая норма не указывает на возможность привлекать перевозчиков на коммерческие маршруты, путем заключения договоров без проведения конкурсов (по результатам мониторинга).

Напротив, указав форму привлечения (договора по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам), законодатель фактически отсылает к правовой норме, регулирующей порядок заключения указанного договора – ст.7.2 Закона.

В соответствии со ст.7.2 Закона (в редакции Закона Самарской области от 03.04.2008 № 32-ГД) деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, выполняющих регулярные пассажирские маршрутные перевозки, осуществляется в соответствии с договором об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок, заключаемым с заказчиком перевозок.

Договор об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок заключается по результатам конкурса, проводимого в пределах своей компетенции заказчиком перевозок.

Конкурс на право заключения договора об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок организуется и проводится в порядке, установленном Правительством Самарской области.

Исходя из изложенного, Министерство транспорта, выступая в качестве заказчика перевозок, вправе привлекать перевозчиков для осуществления коммерческих перевозок, лишь заключив с ними договор по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам по результатам конкурса.

Для иного вывода правовые основания в Законе Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД отсутствуют.

Как установлено судом, Договор № 28/15-10 от 10.06.2010 г., заключенный Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области с ОАО «Самараоблавтотранс», прямо поименован как договор об организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских автобусных перевозок.

Содержание договора полностью соответствует его названию и регулирует отношения по организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок.

Кроме того, маршруты №127 «г. Самара (ПАВ) -г. Новокуйбышевск (через РЭБ)»; № 128 «г. Самара (ПАВ) -г. Новокуйбышевск (через Кряж)»; №137А «г. Самара (ПАВ) - а/э Курумоч»; № 521 «г. Самара (ЦАВ) - г. Нефтегорск»; №522 «г. Самара (ЦАВ) - с. Богдановка»; №522Д «г. Самара (ЦАВ) - с. Богдановка»; №523 «г. Самара (ЦАВ) - с. Клявлино»; №534 «г. Самара (ЦАВ) - с. Приволжье»; №541 «г. Самара (ЦАВ) - с. Исаклы»; №542 «г. Самара (ЦАВ) - с/х "Южный»; №567 «г. Самара(ЦАВ) -с. Красный Октябрь»; № 568 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шигоны»; №568Д «г. Самара (ЦАВ) - с. Усолье»; №602 «г. Самара (ПАВ) - г. Тольятти (АВ Центрального района)»; № 603 «г. Самара (ЦАВ) - с. Максимовка»; №605 «г. Самара (ЦАВ) - с. Челно-Вершины»; № 614 «г. Самара (ЦАВ) - с.Хворостянка»; № 621 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица»; №622 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Глушица»; №625 «г. Самара (ЦАВ) - с. Большая Черниговка»; №631 «г. Самара (ЦАВ) - с. Пестровка»; №632 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шентала»; №634 «г. Самара (ЦАВ) - с. Борское»; №652 «г. Самара (ЦАВ) - г. Тольятти (АВ Автозаводского района)»; № 653 «г. Самара (ЦАВ) - с.Александровка»; №657 «г. Самара (ЦАВ) - с. Шариповка»; №693 «г. Самара (ЦАВ) - с. Кинель- Черкассy»; №704 «п. Дальний - г. Самара (ЦАВ)»; №707 «к/з «Правда» - г. Самара (ЦАВ)»; №710 «с. Восток - г. Самара (ЦАВ), по которым осуществляет перевозки ОАО «Самараоблавтотранс» в рамках Договора № 28/15-10 от 10.06.2010 г., включены в маршрутную сеть по междугородным внутриобластным (за исключением внутрирайонных) и пригородным регулярным пассажирским маршрутным перевозкам, утвержденную Приказом Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области от 21.09.2009 г. № 41.

Для указанного маршрута установлены: начальный и конечный пункт, график движения и расписание движения транспортных средств, пункты посадки и высадки пассажиров и иные условия перевозок.

Следовательно, перевозки, осуществляемые ОАО «Самараоблавтотранс» в рамках вышеуказанного договора, отвечают признакам регулярных пассажирских маршрутных перевозок, установленным Законом Самарской области от 09.07.2002г. № 53-ГД.

Министерство, руководствуясь положениями статьи 7.2 Закона о пассажирском автомобильном транспорте, праве было заключать договор с ОАО «Самараоблавтотранс» от 10.05.2010 № 28/15-10 об организации междугородных и

пригородных регулярных пассажирских перевозок автобусами на территории Самарской области только по результатам конкурса.

Поскольку Министерством конкурс не проводился, УФАС в решении сделан правильный вывод о неравном, преимущественном положении ОАО «Самараоблавтотранс» по сравнению с другими перевозчиками, что свидетельствует о допущенном заявителем нарушении ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Проведение конкурса на право заключения договора об организации регулярных пассажирских маршрутных перевозок обеспечивает всем участникам товарного рынка равный доступ для заключения такого договора и способствует развитию конкуренции на рынке перевозок.

Заключение договора в отсутствие конкурса на право заключения договоров об организации пригородных регулярных пассажирских маршрутных перевозок и, как следствие этого, отсутствие возможности заключить договор в установленном законом порядке, ограничивает хозяйствующим субъектам доступ на соответствующий рынок пассажирских перевозок, создает для неопределенного круга перевозчиков необоснованные препятствия в осуществлении деятельности, тем самым ограничивая конкуренцию.

Заявитель в обоснование своей позиции сослался на выводы, изложенные ФАС Поволжского округа в Постановлении от 14.12.2011 по делу № А55-4314/2011.

Как следует из содержания Постановления ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011, вывод об отсутствии в действиях Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области нарушения антимонопольного законодательства сделан судом кассационной инстанции на основании справки о стоимости проезда и провоза багажа, которая была определена в соответствии с рекомендуемым для коммерческих перевозок тарифом.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, преюдициальное значение для разрешения спора по существу имеют только обстоятельства, установленные вступившими в законную силу судебными актами, при соблюдении условия о тождественности лиц, участвующих в деле.

Предметом рассмотрения в рамках настоящего дела является договор, заключенный Министерством транспорта и автомобильных дорог Самарской области с ОАО «Самараоблавтотранс» на осуществление организации междугородных внутриобластных (за исключением внутрирайонных) и пригородных регулярных пассажирских автобусных перевозок, по другому маршруту. При этом в производстве по настоящему делу участвуют иные лица - ОАО «Самараоблавтотранс».

Кроме того, судом кассационной инстанции при вынесении постановления по настоящему делу установлено, что рассматриваются иные фактические обстоятельства, не связанные с обстоятельствами, установленными ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011. ФАС Поволжского округа сделан вывод о том, что выводы, содержащиеся в Постановлении ФАС Поволжского округа по делу № А55-4314/2011 не могут быть приняты во внимание при производстве по настоящему делу. Ссылка судебных инстанций на практику рассмотрения аналогичных споров является необоснованной.

Вместе с тем, следует отметить, что Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд во вступившем в законную силу постановлении от 18.02.2011 г. по другому делу № А55-16843/2010 при участии Самарского УФАС России, признал полностью правомерным вывод суда первой инстанции о том, что бездействие Министерства, выразившееся в непроведении конкурса, создает хозяйствующим субъектам необоснованные препятствия в осуществлении деятельности по перевозке пассажиров и

является нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При таких обстоятельствах и, с учетом приведенных правовых норм, суд первой инстанции обоснованно отказал в признании недействительным решения УФАС по Самарской области от 05.12.2011 № 15709/6 по делу №130-5128-11/6.

Доводы апелляционных жалоб, сводящиеся фактически к повторению утверждений исследованных и правомерно отклоненных арбитражным судом первой инстанции, не могут служить основанием для отмены или изменения судебного акта, поскольку не свидетельствуют о нарушении судом норм материального и процессуального права.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции полагает, что суд первой инстанции принял законное и обоснованное решение, полно и правильно установил обстоятельства дела, применил нормы материального права, подлежащие применению, и не допустил нарушения процессуального закона, в связи с чем, оснований для отмены или изменения судебного акта не имеется.

Нарушений норм процессуального права, предусмотренных ч. 4 ст. 270 АПК РФ и влекущих безусловную отмену судебного акта, коллегией не установлено.

Таким образом, обжалуемое судебное решение является законным и обоснованным, апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Излишне уплаченная по чеку-ордеру от 11 апреля 2013 года государственная пошлина в сумме 1000 рублей, в соответствии со ст. 333.40 НК РФ, подлежит возврату открытому акционерному обществу «Самараоблавтотранс» из федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 101, 110, 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Самарской области от 02 апреля 2013 года по делу №А55-6740/2012 оставить без изменения, а апелляционные жалобы - без удовлетворения.

Возвратить открытому акционерному обществу «Самараоблавтотранс» излишне уплаченную по чеку-ордеру от 11 апреля 2013 года государственную пошлину в сумме 1000 рублей.

Справку на возврат государственной пошлины выдать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через суд первой инстанции.

Председательствующий

И.С.Драгоценнова

Судьи

В.Е.Кувшинов

Е.Г.Филиппова