



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17, факс (846) 226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Самара

26 июня 2013 года

Дело №

A55-6971/2013

54

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 19 июня 2013 года в судебном заседании, в котором объявлена резолютивная часть решения, дело по заявлению

Открытого акционерного общества «Магистраль», г.Самара

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г.Самара

о признании незаконным и отмене постановления № 130-9244-13/5 от 21.03.2013

при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С.: от заявителя – Барсуковой М.В., доверенность № 48/12 от 19.11.2012, Теби В.Н., доверенность от 19.06.2013;

от заинтересованного лица – Шейдаева В.С. оглы, доверенность от 15.02.2013, Азаренковой Ю.А., доверенность от 15.02.2013;

Установил:

Открытое акционерное общество «Магистраль» (далее - ОАО «Магистраль», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России, Управление) от 21.03.2013 по делу № 130-9244-13/5.

Самарское УФАС России заявленные требования не признало по основаниям, изложенным в письменном мотивированном отзыве (л.д.31-40).

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, суд считает, что заявленные требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 (далее – Стандарты раскрытия информации, Стандарты), субъекты рынков электрической энергии обязаны раскрывать информацию в соответствии с настоящим документом.

Сетевые организации являются субъектами розничного рынка электрической энергии в соответствии с пунктом 3 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

Для осуществления деятельности ОАО «Магистраль» приказами Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области № 234 от 27.12.2011, № 4 от 24.01.2013 установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаимодействия между сетевыми организациями.

ОАО «Магистраль» является сетевой организацией и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 24 от 21.01.2004 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» обязано раскрывать информацию предусмотренную пунктами 9 и 11 указанных

Стандартов раскрытия информации.

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», пунктом 5.3.1.7. положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы в рамках своих полномочий осуществляют государственный контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии.

08.02.2013 в целях осуществления государственного контроля за соблюдением Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии Самарским УФАС России был произведен осмотр интернет-ресурса и установлено, что ОАО «Магистраль» нарушены установленные Стандартами раскрытия информации порядок и сроки опубликования информации.

Самарским УФАС России в адрес ОАО «Магистраль» был направлен запрос № 1216/5 от 11.02.2013 о предоставлении сведений о раскрытии информации.

Рассмотрев представленные 21.02.2013 ОАО «Магистраль» документы Самарским УФАС России установлено, что ОАО «Магистраль» в нарушение требований пункта 11 Стандартов в 2012 году не была раскрыта информация на официальном интернет-сайте, а именно:

- информация, указанная в подпункте «б» пункта 9 Стандартов раскрытия информации (структура и объем затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг)), публикуется ежегодно, до 1 апреля. Отсутствует информация за 2011 год;

- информация, указанная в абзаце 15 подпункте «б» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (об объеме недопоставленной в результате аварийных отключений электрической энергии), публикуется ежеквартально. Отсутствует информация за 2, 3, 4 квартал 2012 года;

- информация, указанная в абзаце 16 подпункте «б» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше, а с 1 июля 2012 г. - также по центрам питания ниже 35 кВ), публикуется ежеквартально. Отсутствует информация за 3, 4 квартал 2012 года;

- информация, указанная в абзаце 17 подпункте «б» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков (сводная информация)), публикуется по мере обновления, но не реже одного раза в месяц. Отсутствует информация с 01 апреля 2012 года по 08 февраля 2013 года;

- информация, указанная в подпункте «в» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о наличии (об отсутствии) технической возможности доступа к регулируемым товарам (работам, услугам) субъектов естественных монополий и о регистрации и ходе реализации заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям, включая информацию, содержащую сводные данные в разрезе субъектов Российской Федерации о поданных заявках на технологическое присоединение к электрическим сетям и заключенных договорах Об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям по сетевой компании с указанием количества: поданных заявок и объема мощности, необходимого для их удовлетворения; заключенных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, содержащих сведения об объеме присоединяемой мощности, сроках и плате по каждому договору; аннулированных заявок на технологическое присоединение; выполненных присоединений и присоединенной мощности), публикуется ежемесячно). Отсутствует информация с 01 апреля 2012 года по 08 февраля 2013 года;

- информация, указанная в подпункте «в1» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о величине резервируемой максимальной мощности, определяемой в соответствии

с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, в разбивке по уровням напряжения), публикуется ежеквартально. Отсутствует информация за 3, 4 квартал 2012 года;

-информация, указанная в подпункте «е» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о порядке выполнения технологических, технических и других мероприятий, связанных с технологическим присоединением к электрическим сетям, включая перечень мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям, и порядок выполнения этих мероприятий с указанием ссылок на нормативные правовые акты), отсутствует информация за 2012 год и начало 2013 года;

-информация, указанная в абзаце 1 подпункте «ж» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (об инвестиционных программах (о проектах инвестиционных программ) и отчетах об их реализации), подлежит опубликованию на официальном сайте. Отсутствует информация за 2012 год и начало 2013 года;

-информация, указанная в абзаце 1 подпункте «з» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о способах приобретения, стоимости и объемах товаров, необходимых для оказания услуг по передаче электроэнергии), подлежит опубликованию на официальном сайте. Отсутствует информация за 2012 год и начало 2013 года;

-информация, указанная в абзаце 3 подпункте «з» пункта 11 Стандартов раскрытия информации (о способах приобретения, стоимости и объемах товаров, необходимых для оказания услуг по передаче электроэнергии, включая информацию о проведении закупок товаров, необходимых для производства регулируемых услуг (включая использование конкурсов, аукционов), с указанием наименований товаров и предполагаемых объемов закупок), подлежит опубликованию на официальном сайте. Отсутствует информация за 2012 год и начало 2013 года.

ОАО «Магистраль», не оспаривая по существу установленные Самарским УФАС России обстоятельства, ссылается на то, что Стандарты раскрытия информации не были в установленные сроки раскрыты и опубликованы в установленном порядке, поскольку в 2012 году должностное лицо общества, на которое были возложены указанные функции умерло, доступ к сайту ОАО «Магистраль» в сети интернет был заблокирован, а поэтому общество разрабатывало новый сайт для размещения информации. Работы над новым сайтом были завершены 06.03.2013, после чего информация было размещена.

Кроме того, 21.01.2013 приказом № 29 ОАО «Магистраль» назначило новое ответственное лицо за раскрытие информации – главного механика Теби В.Н.

Полагает, что вменяемое правонарушение может быть отнесено к малозначительным и общество освобождено от административной ответственности, поскольку главный механик Теби В.Н. за эти же действия был освобожден от административной ответственности в связи с малозначительностью.

Указанные доводы судом не принимаются в силу следующего.

Правила раскрытия информации указанные в пункте 11 Стандартов имеют императивный характер.

Объективная сторона административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.15 КоАП РФ, состоит в нарушении установленных Стандартами порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов РФ публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации.

Следовательно, нарушение ОАО «Магистраль» установленных Стандартами порядка, способов или сроков опубликования информации на официальном интернет-сайте образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена статьей 9.15 КоАП РФ.

Целью раскрытия информации является обеспечение доступа к ней всех заинтере-

сованных лиц, независимо от цели получения информации.

Несоблюдение обществом требований Стандартов свидетельствует о пренебрежительном отношении ОАО «Магистраль» к исполнению публичных обязанностей, а также об ущемлении прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Таким образом, нарушение ОАО «Магистраль» требований Стандартов раскрытия информации установлено и доказано материалами дела № 130-9244-13/5.

В ходе судебного разбирательства дела также не нашло своего подтверждения утверждение ОАО «Магистраль» об исполнении обязанности надлежащим образом по раскрытию информации в соответствии со Стандартами раскрытия информации после разработки нового сайта.

В частности, письмом от 06.03.2013 ОАО «Магистраль» сообщило в Самарское УФАС России об официальном сайте общества <http://magistral-smr.narod.ru/>.

Самарское УФАС России указывает, что им был произведен осмотр указанного сайта и установлено, что на нем так же не размещена информация, предусмотренная Стандартами раскрытия информации. Тем самым, на момент рассмотрения дела 21.03.2013 ОАО «Магистраль» нарушение не устранило.

Общество указывает, что совершенное им деяние может быть признано малозначительным, т.к. отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

Указанные доводы судом не принимаются.

На основании статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Пунктом 18.1 того же Постановления разъяснено, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Действия ОАО «Магистраль» по неисполнению требований Стандартов раскрытия информации не являются исключительным случаем, позволяющим признать правонарушение малозначительным.

В данном случае общество не представило доказательств, свидетельствующих, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля. Общество имело возможность для обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных законодательством о раскрытии информации, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

При этом Обществом в соответствии со ст. 65 АПК РФ не представлены доказательства объективной невозможности исполнения обязанности по раскрытию информации с соблюдением порядка и сроков, предусмотренных Стандартами раскрытия информации.

Длительность разработки нового интернет-сайта свидетельствует о том, что обществом ненадлежащим образом исполнялась обязанность по раскрытию информации, поскольку при надлежащей организации указанной работы интернет-сайт подлежал разработке в более короткие сроки. Назначение ответственного лица только в январе 2013 года, также свидетельствует о фактическом уклонении общества в 2012 году от раскрытия информации.

Освобождение от административной ответственности главного механика Теби В.Н. не является основанием для признания правонарушения, совершенного обществом мало-значительным, поскольку общество не раскрывало информацию в течение всего 2012 года и первого квартала 2013 года, а Теби В.Н., назначенный 21.01.2013 не полностью опубликовал информацию только в 1 квартале 2013 года.

В силу частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

В ходе рассмотрения материалов дела Самарским УФАС России полно и всесторонне исследованы все существенные обстоятельства по делу.

Нарушения норм КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении не усматривается.

При вынесении указанного постановления учтены все обстоятельства, предусмотренные ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, в том числе отсутствие как обстоятельств, отягчающих, так и смягчающих административную ответственность. Наказание за совершенное ОАО «Магистраль» правонарушение назначено в пределах минимальной санкции, установленной ст.9.15 КоАП РФ.

В соответствии с ч.3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167-170, 211 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области № 130-9244-13/5 от 21.03.2013 по делу об административном правонарушении о привлечении Открытого акционерного общества «Магистраль», расположенного по адресу: 443015, г.Самара, ул.Главная, д.23, ИНН: 6314007671, к административной ответственности по ст.9.15 КоАП РФ в виде штрафа в размере 200000 руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение 10 дней со дня его принятия.

Судья _____ / О.А. Лихоманенко