



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17, факс (846) 226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

26 июля 2013 года

Дело № А55-4861/2013

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи

Лихоманенко О.А.

рассмотрев 15-19 июля 2013 года в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "АКЦЕНТ", г.Самара к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, г.Самара о признании недействительным решения № 9151-12/8 от 19.02.2013 при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С. от заявителя – директора Журавлева О.А., решение № 3 от 24.06.2012, паспорт; от заинтересованного лица – Казмирчук Д.М., доверенность от 10.01.2013, Артамоновой О.Н., доверенность от 10.01.2013;

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2013 года;

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью «АКЦЕНТ» (далее – ООО «АКЦЕНТ», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) № 9151-12/8 от 19.02.2013.

Представитель Самарского УФАС России, заявленные требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

В судебном заседании в порядке ст.163 АПК РФ объявлялся перерыв с 15 июля 2013 года до 11 час. 15 мин. 19 июля 2013 года, после чего судебное заседание продолжено. Сведения о месте и времени судебного заседания были размещены на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по адресу: WWW.samara.arbitr.ru

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Отделом контроля рекламного законодательства Самарского УФАС России, при осуществлении государственной функции по контролю за соблюдением законодательства РФ о рекламе, 08.12.2012 в г.Самаре по ул.Солнечная, д.60/126 и на пересечении ул.Демократическая/ул. Ташкентская, на рекламной конструкции в виде щита размерами 3х6, была выявлена реклама следующего содержания: «ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР НАРОДОВ СЕВЕРА ХАСКИ ЛЭНД. WWW.HUSKYLAND.RU:(495)723-73-90. Адрес: Московская область, Одинцовский район, пос.Сосны, оздоровительный комплекс «Сосны». В указанной рекламе содержатся изображения отпечатков лап собак и орнаментальных полос, напоминающей водку «Хаски», что содержит признаки нарушения рекламного законодательства.

Комиссия Самарского УФАС России признала, что изображение и надпись на данных рекламных щитах свидетельствуют о принадлежности указанной рекламы к алкогольному бренду - водке «ХАСКИ», что подтверждается информацией о товарных знаках и знаках обслуживания, размещенной на официальном сайте Федеральной службы по ин-

теллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Правообладателем товарного знака «ХАСКИ» является КПО «Маркетинг-Компани ЛТД», зарегистрированное на Кипре.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Вместе с тем, в соответствии с частью 4 статьи 2 Закона о рекламе, специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Следовательно, реклама товарных знаков, индивидуализирующих водку, не может размещаться в наружной рекламе, поскольку на рынке присутствует водка «Хаски», этикетка которой по оформлению схожа с обозначением, которое содержится в рекламе.

Данная реклама решением комиссии Самарского УФАС России от 19.02.2013 по делу № 9151-12/8 была признана ненадлежащей.

Доводы ООО «Акцент» о нарушении процедуры проверки соблюдения законодательства о рекламе, судом не принимаются по следующим основаниям.

В своем заявлении ООО «Акцент» ссылается на Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по надзору за соблюдением законодательства о рекламе путем проведения проверок соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденный Приказом ФАС от 04.06.2012 № 360.

Согласно вышеуказанному административному регламенту, антимонопольный орган ознакомляет лицо, в отношении которого проводится проверка с актом проверки, в случае осуществления плановой или внеплановой проверки соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Однако, в рассматриваемом случае Самарским УФАС России было возбуждено дело в отношении ООО «Акцент» не в рамках проведения плановой или внеплановой проверки, а при осуществлении государственной функции по контролю за соблюдением законодательства РФ о рекламе, что предусмотрено Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, утвержденным Приказом ФАС от 28.12.2007 № 453 (далее – Административный регламент).

В соответствии с пунктом 3.24 Административного регламента, основанием для совершения административных действий по возбуждению дела является выявление антимонопольным органом самостоятельно или при изучении заявления, поступившего в антимонопольный орган, обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктами 3.30 и 3.31 Административного регламента, в течение одного дня с момента получения служебной записки, обосновывающей необходимость возбуждения дела, руководитель антимонопольного органа принимает решение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и в течение пяти рабочих дней с даты принятия решения руководителем антимонопольного органа о возбуждении дела исполнитель готовит проект определения о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Следовательно, если в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований антимонопольным органом выявлена реклама, в которой содержатся признаки нарушения

Закона о рекламе, и сведения, достаточные для возбуждения и рассмотрения дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, получены им самостоятельно, либо от третьих лиц, без возложения обязанности по предоставлению информации и исполнению требований антимонопольного органа на предполагаемого нарушителя, назначение и проведение проверки не требуется.

Таким образом, доводы Самарского УФАС России о том, что оно не осуществляло никаких плановых или внеплановых проверок в отношении общества, а самостоятельно выявило обстоятельства, свидетельствующие о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе путем фотографирования рекламных конструкций на объектах, на основании которых было возбуждено дело, нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства дела.

Доводы общества о том, что ООО «Акцент» не является рекламораспространителем рекламы «ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР НАРОДОВ СЕВЕРА ХАСКИ ЛЭНД. [WWW.HUSKYLAND.RU.:\(495\)723-73-90](http://WWW.HUSKYLAND.RU.:(495)723-73-90). Адрес: Московская область, Одинцовский район, пос.Сосны, оздоровительный комплекс «Сосны», так как рекламные конструкции не принадлежат обществу, судом также отклоняются.

Факт размещения ООО «Акцент» спорной рекламы на рекламных конструкциях в виде щита размерами 3х6 м. по адресам в г.Самаре: ул.Солнечная, д.60/126 и на пересечении ул.Демократической и Ташкентской подтверждается как фотоматериалами, непосредственно зафиксированными Самарским УФАС России, так и актом № 1/3 осмотра сайта <http://www.ra-a.ru/> в сети Интернет, в котором отражено, что РА «Акцент» созданы рекламные конструкции типа щиты 3х6 в г.Самаре по различным адресам, в том числе ул.Димитрова/ул.9-ая Пресека, поз.1 и ул.Димитрова/ул.9-ая Пресека, поз.2 и на пересечении ул.Демократическая/ул. Ташкентская.

Самарским УФАС России указывается, что на рекламных конструкциях указано наименование организации «РА Акцент», номер телефона, по которому отвечают сотрудники ООО «Акцент», а также сайт WWW.RA-A.RU.

Самарским УФАС России получена информация от Департамента благоустройства и экологии Администрации г.о. Самара от 01.02.2013, в соответствии с которой, разрешения на установку рекламных конструкций в количестве 2 (двух) штук, расположенных по адресу: г. Самара, ул.Солнечная, д.60/126, не выдавались.

Рекламная конструкция, расположенная по адресу: г. Самара, ул.Демократическая пересечение с ул. Ташкентская, установлена на основании разрешения на распространение наружной рекламы № 1347-щ, выданного ООО «РПК МИКО», срок действия указанного разрешения истек 31.12.2006. Таким образом, материалами дела не подтверждено, что рекламная конструкция, расположенная на пересечении ул.Демократическая пересечение с ул. Ташкентская принадлежит ООО «РПК МИКО», тогда как на своем сайте WWW.RA-A.RU ООО «Акцент» рекламирует указанную рекламную конструкцию, как принадлежащую именно обществу с приложением фотографий и предлагает самостоятельно выбрать потребителям интересующий объект для предоставления подробного описания.

Таким образом, оценив представленные доказательства в порядке ст.71 АПК РФ в их совокупности, арбитражный суд приходит к выводу о том, что указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что рекламораспространителем рекламы: «ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР НАРОДОВ СЕВЕРА ХАСКИ ЛЭНД. [WWW.HUSKYLAND.RU.:\(495\)723-73-90](http://WWW.HUSKYLAND.RU.:(495)723-73-90). Адрес: Московская область, Одинцовский район, пос.Сосны, оздоровительный комплекс «Сосны», в которой содержатся изображения отпечатков лап собак и орнаментальных полос, напоминающей водку «Хаски», нарушающие требования пункта 5 части 2 статьи 21 Закона о рекламе является именно ООО «Акцент», при этом не имеет правового значения доводы общества о том, что у него не имеется каких-либо договорных отношений с Этнокультурным центром народов севера Хаски Лэнд.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины

подлежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 197-201 АПК РФ,
суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

_____ / О.А. Лихоманенко