



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17, факс (846) 226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Самара
30 апреля 2013 года

Дело № А55-35678/2012
54

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Лихоманенко О.А.,
рассмотрев 12-16 апреля 2013 года в судебном заседании дело по заявлению
Открытого акционерного общества комбинат «Полимерстройматериалы», г.Отрадный
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области,
г.Самара
с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО «КСК г.Отрадного», ООО «ГОТЭ», г.Отрадный
о признании недействительным решения от 08.11.2012 № 14429/6, признании незаконными действий, отмене постановления по делу № 816-6016-12/6 от 06.02.2013
при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С.:
от заявителя – Мандряковой Ю.С., доверенность от 28.02.2013; Кузнецова Д.С., доверенность от 28.12.2012;
от заинтересованного лица – Маршовой Г.В., доверенность от 09.01.2013; Тишиной Н.В., доверенность от 09.01.2013;
от ООО «КСК г.Отрадного» - Самоварновой Т.С., доверенность от 09.01.2013; Хоменко К.Ф., доверенность от 14.01.2013;
от ООО «ГОТЭ» - не явился, извещен;
Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2013 года;
установил:

Открытое акционерное общество комбинат «Полимерстройматериалы» (далее – ОАО комбинат «Полимерстройматериалы», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) от 08.11.2012 № 14429/6, признании незаконными действия Комиссии Самарское УФАС России.

По данному заявлению 10.01.2013 возбуждено производство по делу № А55-35678/2012.

Кроме того, ОАО комбинат «Полимерстройматериалы» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Самарского УФАС России по делу об административном правонарушении № 816-6016-12/6 от 06.02.2013 о привлечении общества к административной ответственности.

Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении № 816-6016-12/6 и основанием для вынесения оспариваемого постановления о наложении штрафа от 06.02.2013 послужило оспариваемое решение Комиссии Самарского УФАС России от 08.11.2012 № 14429/6.

По данному заявлению 25.02.2013 возбуждено производство по делу № А55-3271/2013.

Указанные дела объединены в одно производство для совместного рассмотрения в

деле № А55-35671/2012.

Представитель заинтересованного лица заявленные требования не признает по основаниям, изложенным в отзывах.

Представитель ООО «КСК г.Отрадного» просит отказать в удовлетворении заявленных требований по основаниям изложенным в отзывах.

ООО «ГОТЭ» поддерживает позицию заявителя по основаниям, изложенным в отзыве, представитель Общества в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением № 09209.

В соответствии со ст.156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя третьего лица.

В судебном заседании в порядке ст.163 АПК РФ объявлялся перерыв с 12 апреля 2013 года до 16 апреля 2013 года до 15 час. 15 мин. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети интернет. После перерыва судебное заседание продолжено.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, третьего лица, исследовав представленные письменные доказательства, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Самарского УФАС России по делу № 06-6016-12/6 в действиях ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» по применению тарифов на теплоноситель, не установленных уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области в сфере государственного регулирования цен признано нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»).

Основанием для возбуждения дела № 06-6016-12/6 послужило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Коммунальная сервисная компания г.Отрадного» (далее - ООО «КСК г.Отрадного»).

Согласно доводам, изложенным в заявлении, между ООО «КСК г.Отрадного» и ООО «ГОТЭ» (ресурсоснабжающая организация) заключен договор на поставку тепловой энергии в горячей воде № 1/11 от 01.12.2011. В соответствии с условиями названного договора, при отпуске тепловой энергии ООО «КСК г.Отрадного» обязано возмещать ООО «ГОТЭ» затраты на подпитку сетей химически очищенной водой по цене 136,65 руб./м3 (без НДС).

ООО «КСК г.Отрадного» указало, что ООО «ГОТЭ», пользуясь своим доминирующим положением в границах микрорайонов «В» и «Г» г.Отрадного, устанавливает монопольно высокую цену на теплоноситель (химически очищенную воду).

В письме от 19.12.2011 № 100 ООО «ГОТЭ» указало, что не является производителем химически очищенной воды и производит закупку химически очищенной воды у ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» в объеме 98 м3 по цене 136,65 руб./м3.

Устанавливая стоимость теплоносителя (химически очищенной воды) для ООО «КСК г.Отрадного» в размере 136,65 руб./м3, ООО «ГОТЭ» ссылается на покупку воды по указанной цене у ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы».

Поскольку заявление ООО «КСК г.Отрадного» указывало на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, Самарское УФАС России в рамках полномочий, предусмотренных статьей 23 Закона о защите конкуренции, руководствуясь положениями статьи 39 Закона о защите конкуренции, возбудило дело № 06-6016-12/6 в отношении ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закон «О защите конкуренции».

По результатам рассмотрения дела № 06-6016-12/6 о нарушении антимонопольного законодательства Самарским УФАС России установлены факты нарушения ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Нарушение ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» указанных норм Закона о защите конкуренции выразилось в применении тарифов на теплоноситель, не установлен-

ных уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области в сфере государственного регулирования цен.

На основании данного решения Самарским УФАС России ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» было выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства от 08.11.2012 № 14430/6 путем применения в расчетах с ООО «ГОТЭ» тарифов на теплоноситель (химочищенную воду) с учетом решения Минэнерго и ЖКХ Самарской области по результатам рассмотрения дела по установлению тарифа на теплоноситель, поставляемый ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» потребителям, другим теплоснабжающим организациям на 2012 год.

Не согласившись с указанным решением ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Доводы, изложенные ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», судом не принимаются, поскольку основаны на неправильном применении норм права.

Пунктом 5 части 1 статьи 8 Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ (далее - Закон о теплоснабжении) установлено, что тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям подлежат регулированию.

В соответствии с частью 2 статьи 30 Закона о теплоснабжении статья 8 настоящего Федерального закона вступает в силу с 01 января 2011 года.

Согласно части 3 статьи 8 Закона о теплоснабжении, подлежащие регулированию цены (тарифы) на товары, услуги в сфере теплоснабжения устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и в отношении каждого регулируемого вида деятельности.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 7 Закона о теплоснабжении органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) осуществляют полномочия по установлению тарифов, перечень которых приведен в статье 8 настоящего Федерального закона.

Таким образом, с 01 января 2011 года действующим законодательством установлена необходимость применения теплоснабжающими организациями тарифов на теплоноситель, установленных уполномоченными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Самарским УФАС России по делу № 06-6016-12/6 установлено что, между ООО «ГОТЭ» и ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» заключен договор № 3-хов/11 от 09.11.2010. В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора поставщик (ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы») обязуется подавать через систему ХВО химочищенную воду для заполнения тепловых сетей, а потребитель (ООО «ГОТЭ») обязуется принять и оплатить.

Согласно пункту 3.1 договора расчеты за химочищенную воду, принятую потребителем, производятся по тарифу 136,65 руб. за 1 куб.м. химочищенной воды (без НДС). Пунктом 3.2 договора установлено, что тариф на возмещение затрат за химочищенную воду меняется только один раз в год.

Таким образом, в рамках договорных отношений ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» тариф на химочищенную воду, поставляемую ООО «ГОТЭ» установлен на уровне 136,65 руб. за 1 куб.м.

В ходе рассмотрения № 06-6016-12/6 ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» была представлена калькуляция плановой себестоимости производства химочищенной воды с расшифровкой по статьям затрат, утвержденная генеральным директором общества.

В соответствии с указанной калькуляцией в себестоимость включены материальные затраты, сырье и основные материалы, расходы на оплату труда основных производственных рабочих, электроэнергия на технологические цели, вода и стоки на технологические цели, накладные расходы, а также заложена прибыль в размере 5 %. Оптовая цена на поставку теплоносителя (химочищенной воды), утвержденная данной калькуляцией, состав-

ляет 136,65 руб. за 1 куб.м.

ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» не отрицается, что в период с января 2011 года по ноябрь 2011 года в адрес ООО «ГОТЭ» выставлялись счета-фактуры и оказывались услуги по поставке химочищенной воды, которые оплачивались ООО «ГОТЭ» по цене 136,65 руб. за 1 куб.м.

В обоснование правомерности своих действий ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» ссылается на письмо Управления по государственному регулированию и контролю в электроэнергетике Самарской области (далее - УГРиКЭ Самарской области) от 14.01.2011 № 5/24. Как следует из содержания, указанное письмо носит информационный характер и направлено в адрес ряда организаций, осуществляющих аналогичный вид деятельности.

При этом, названное письмо не содержит каких-либо указаний о том, что теплоснабжающим организациям не следует обращаться за регулированием тарифов на теплоноситель в регулирующий орган.

Таким образом, указанные доводы правомерно отклонены Самарским УФАС России как обоснование неисполнения ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» обязанности по обращению в уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области в целях установления тарифов на теплоноситель.

В соответствии с пунктом 2.2 Положения об управлении по государственному регулированию и контролю в электроэнергетике Самарской области, утвержденного Постановлением Правительства Самарской области от 21.12.2005 № 161 (в редакции Постановления Правительства Самарской области от 09.02.2011 № 26) в рамках закрепленных предметов ведения Управление осуществляет полномочия по установлению тарифов на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям.

Таким образом, 09.02.2011 Правительством Самарской области был определен уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области, осуществляющий государственное регулирование цен (тарифов) на теплоноситель - УГРиКЭ Самарской области.

Постановлением Правительства Самарской области от 13.07.2011 № 323 «О ликвидации управления по государственному регулированию и контролю в электроэнергетике Самарской области» функции УГРиКЭ Самарской области переданы Минэнерго и ЖКХ Самарской области.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 2.2 Положения о министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области, утвержденного Постановлением Правительства Самарской области от 13.07.2011 № 337, в рамках закрепленных предметов ведения Министерство осуществляет полномочия по установлению тарифов на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям.

Таким образом, с 13.07.2011 решение вопросов об установлении тарифов на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям отнесено к полномочиям Минэнерго и ЖКХ Самарской области.

Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области письмом от 20.12.2011 г. № 15/2513 сообщило Самарскому УФАС России, что в соответствии с положениями статьи 8 Закона о теплоснабжении, тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям, а также тарифы на услуги по передаче теплоносителя подлежат регулированию. Однако, основы ценообразования в сфере теплоснабжения и правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения не были утверждены. Для упорядочивания взаиморасчетов за теплоноситель в г.о.Отрадный, необходимо установление тарифов на производимый ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» и поставляемый ООО «ГО-

ТЭ» теплоноситель при предоставлении соответствующих предложений (заявление и обосновывающие документы).

При этом, Минэнерго и ЖКХ Самарской области указало, что ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» с заявлением об установлении тарифов на производимый теплоноситель не обращалось. По мнению Минэнерго и ЖКХ Самарской области, органы регулирования не вправе устанавливать тариф на теплоноситель по собственной инициативе в отсутствие заявления и обосновывающих документов.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» с 01.01.2011 не обращалось в уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области в целях установления тарифов на поставляемый теплоноситель (химочищенную воду).

В связи с изложенным, Самарское УФАС России обосновано пришло к выводу о том, что действия ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» по применению тарифов на теплоноситель, не установленных уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области в сфере государственного регулирования цен, являются нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В обоснование своей позиции ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» указывает на то, что в настоящее время отсутствует нормативно правовая база, регулирующая основы ценообразования в сфере теплоснабжения и правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в отношении поставляемого теплоносителя.

При этом ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», ссылается на разъяснения информационных писем Федеральной службы по тарифам № СН-50583/12 от 31.08.2007, № НБ-6515/5 от 16.09.2009 и Постановление Правительства РФ № 1075 от 22.10.2012 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения».

В информационных письмах Федеральной службы по тарифам № СН-50583/12 от 31.08.2007 и № НБ-6515/5 от 16.09.2009 даны разъяснения по применению пункта 60 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее - Методические указания). Согласно указанным разъяснениям, потребители, допускающие в процессе потребления тепловой энергии невозврат конденсата, потери воды в закрытых системах теплоснабжения и сверхнормативный слив воды на горячее водоснабжение, оплачивают дополнительное количество химочищенной воды в объеме этих потерь.

В соответствии с вышеназванным пунктом Методических указаний расходы энергоснабжающей организации на приобретение химочищенной воды принимаются по ценам покупки воды и расходам на ее химическую очистку по указанным в договорах ценам.

Из материалов дела следует, что договор № 3-хов/11 от 09.11.2010 заключен между ООО «ГОТЭ» и ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» на подачу через систему ХВО химочищенной воды для заполнения тепловых сетей. Таким образом, ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» осуществляет поставку теплоносителя ООО «ГОТЭ», а не продажу химочищенной воды в связи с невозвратом конденсата, потери воды в закрытых системах теплоснабжения.

Тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям, в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 8 Закона о теплоснабжении, подлежат регулированию.

Вместе с тем, на момент рассмотрения дела № 06-6016-12/6 отсутствовали методические указания по расчету соответствующих тарифов в сфере теплоснабжения. В соответствии с письмом ФСТ № НБ-1696/5 от 05.03.2011 отсутствие основ ценообразования в сфере теплоснабжения и правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, а также методических указаний по расчету соответствующих тарифов не может служить основанием для отказа в установлении тарифа на теплоноситель.

Таким образом, отсутствие основ ценообразования в сфере теплоснабжения и мето-

дических указаний по расчету соответствующих тарифов, не может являться препятствием для осуществления уполномоченным органам своих функций по утверждению тарифов, а для теплоснабжающих организаций - как обоснование правомерности неисполнения обязанности по обращению в уполномоченный орган исполнительной власти в целях установления указанных тарифов.

Указанная правовая позиция подтверждается судебной практикой определением Верховного Суда Российской Федерации от 01.03.2006 N 78-Г06-7, постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 11.12.2002 N Ф09-2956/02-ГК.

При принятии решения, суд также учитывает, что в рамках производства по делу № 06-6016-12/6 ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» представлены документы, свидетельствующие о направлении в Минэнерго и ЖКХ Самарской области обращения в целях установлением тарифа на поставляемый теплоноситель.

Соответственно Минэнерго и ЖКХ Самарской области, письмом от 04.05.2012 № 15/4456, направленным в адрес ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», сообщило об открытии дела по установлению тарифа на теплоноситель, поставляемый обществом потребителям, другим теплоснабжающим организациям на 2012 год.

Кроме того, ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» представило документы, подтверждающие исполнение предписания Самарского УФАС России об устранении нарушения антимонопольного законодательства от 08.11.2012 № 14430/6.

Из представленных документов и сведений следует, что приказом Минэнерго и ЖКХ Самарской области от 15.11.2012 № 315 ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» был утвержден тариф на теплоноситель, поставляемый потребителям и другим теплоснабжающим организациям, что свидетельствует об отсутствии препятствий в связи с отсутствием методических указаний для установления тарифов на теплоноситель.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» были совершены действия, направленные на исполнение обязанности по установлению тарифов на поставляемый теплоноситель в соответствии с положениями Закона о теплоснабжении, при отсутствии методических указаний по расчету соответствующих тарифов.

На основании вышеизложенного, доводы ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» о правомерности своих действий, в связи с отсутствием нормативной правовой базы, регулирующей основы ценообразования в сфере теплоснабжения и правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в отношении поставляемого теплоносителя, являются необоснованными и противоречат нормам действующего законодательства.

При этом Самарским УФАС России указывается, что в период отсутствия Методических указаний по расчету тарифы на теплоноситель были утверждены иным организациям ОАО «Тевис» (Приказ Минэнерго и ЖКХ Самарской области от 20.12.2011 № 222), ЗАО «СЗ Нефтемаш» (Приказ Минэнерго и ЖКХ Самарской области от 19.09.2012 № 209), ОАО «Волжская ТГК», ЗАО «Предприятие тепловых сетей», ЗАО «Энергетика и Связь Строительства» - филиал «Похвистневоэнерго» (Приказ Минэнерго и ЖКХ Самарской области от 30.11.2012 № 147).

Таким образом. Самарское УФАС России обоснованно и законно пришло к выводу, что действия ОАО комбинат «Полимерстройматериалы» по установлению самостоятельно тарифов в рамках заключенного с ООО «ГОТЭ» договора являются нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и противоречат положениям пункта 5 части 1 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

Основанием для признания ОАО комбинат «Полимерстройматериалы» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.31 КоАП РФ и вынесения оспариваемого постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 816-6016-12/6 от 06.02.2013 в размере 475000 руб., послужили выводы, сделанные Самарским УФАС России в решении № 14429/6 от 08.11.2012.

В ходе производства по делу об административном правонарушении была установлена вина ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» в совершении вмененного административного правонарушения.

В ходе производства по делу об административном правонарушении № 816-6016-12/6 Самарским УФАС России было установлено, что у ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» имелась возможность обратиться в уполномоченный орган исполнительной власти Самарской области в целях установления тарифов на теплоноситель.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ установлено, что совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Таким образом, действия ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» по применению тарифов на теплоноситель, не установленных уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области в сфере государственного регулирования цен являются злоупотреблением доминирующим положением и недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Факт совершения ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ подтверждается материалами дел № 06-6016-12/6, № 816-6016-12/6, протоколом об административном правонарушении от 24.01.2012, решением Комиссии Самарского УФАС России от 08.11.2012 № 14429/6.

Оспариваемое постановление о привлечении ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» к административной ответственности принято в течение установленного срока давности привлечения к ответственности. Наказание назначено в пределах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

При этом, при назначении административного наказания Самарским УФАС России приняты во внимание конкретными допущенными правонарушениями и поведением лица, привлекаемого к административной ответственности в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Оснований для переоценки назначенного размера штрафа не имеется.

Необоснованным и противоречащим фактическим обстоятельствам дела является довод ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» о том, что при производстве по делу № 816-6016-12/6 об административном правонарушении Самарским УФАС России были допущены процессуальные нарушения.

Определение о возбуждении дела и проведении административного расследования и определение об истребовании сведений по делу об административном правонарушении № 816-6016-12/6 были направлены почтовой связью по юридическому адресу ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», указанному в ЕГРЮЛ.

Указанные определения получены ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», о чем свидетельствуют почтовые уведомления, имеющиеся в материалах дела.

Во исполнение определения об истребовании от 06.12.2012 ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» представило копию бухгалтерского баланса общества на последнюю отчетную дату, копию отчета о прибылях и убытках на последнюю отчетную дату, письменные пояснения, запрошенные Самарским УФАС России. Указанные документы

подписаны внешним управляющим В.В. Маковым.

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что юридическое лицо ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» и внешний управляющий В.В. Маков были уведомлены Самарским УФАС России о возбуждении дела об административном правонарушении № 816-6016-12/6.

Уведомление о составлении протокола и определение о назначении даты и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 816-6016-12/6 также были направлены по указанному в ЕГРЮЛ юридическому адресу ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» почтовой связью, а также факсимильной связью. Указанные документы были получены ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы», о чем свидетельствуют документы, имеющиеся в материалах дела: почтовые уведомления, отчеты о направлении факса.

Таким образом, Самарским УФАС России были приняты необходимые и достаточные меры для извещения общества, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и общество в соответствии с положениями статьи 29.7 КоАП РФ было надлежащим образом извещено всеми доступными способами о совершении в отношении него всех процессуальных действий.

На основании вышеизложенного следует что, Самарским УФАС России соблюдены порядок и процедура привлечения ОАО «Комбинат «Полимерстройматериалы» к административной ответственности, поскольку на момент вынесения оспариваемого постановления у Самарского УФАС России имелись данные о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

На основании ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины по делу подлежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 197-201, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области от 08.11.2012 № 14429/6, признании незаконными действий Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, отказать.

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по делу № 816-6016-12/6 от 06.02.2013 о привлечении Открытого акционерного общества комбинат «Полимерстройматериалы» к административной ответственности по ч.1 ст.14.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 475000 руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья _____ / О.А. Лихоманенко