



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

18 сентября 2013 года

Дело № А55-7659/2013

Резолютивная часть решения объявлена 11 сентября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2013 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

А.Н. Шабанова

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Товарищества собственников жилья "Орбита",

к Обществу с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Самара",

с участием третьих лиц:

Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области,

Министерства энергетики и ЖКХ Самарской области,

Общества с ограниченной ответственностью "Средневожская Газовая Компания",

о взыскании 1 191 039 руб. 17 коп.

при участии в заседании

от истца - представителя Казаковой Е.Ю., доверенность от 16.01.2013 № 15,

представителя Мухаметгалиевой С.В., доверенность от 16.01.2013 № 16;

от ответчика - представителя Ефремовой М.А., доверенность от 29.12.2012 № 12-79,

от 1-го третьего лица - не участвует, извещено 20.08.2013, уведомление № 47793;

от 2-го третьего лица - не участвует, извещено 20.08.2013, уведомление № 47794;

от 3-го третьего лица - представителя Жироухова В.С., доверенность от 10.01.2013 № 228;

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Миняевой установил:

Товарищество собственников жилья "Орбита" обратилось с иском в Арбитражный суд Самарской области к Обществу с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Самара" о взыскании неосновательного обогащения за период с января 2009 года по ноябрь 2010 года в размере 1 191 039 руб. 17 коп.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление. Иск не признал по мотивам, изложенным в отзыве на иск, также заявив о пропуске истцом срока исковой давности за период с 01.01.2009 по 10.04.2010.

Определением суда от 11.06.2013 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, на стороне истца было привлечено Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области, Министерство энергетики и ЖКХ Самарской области, на стороне ответчика Общество с ограниченной ответственностью "Средневожская Газовая Компания".

Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области представило отзыв на исковое заявление, указало, что отсутствуют возражения по существу заявленных требований.

Второе третье лицо в заседание не явилось, отзыв на иск не представило, о времени и месте извещено надлежащим образом.

Общество с ограниченной ответственностью "Средневожская Газовая Компания" представило отзыв на исковое заявление, свое мнение изложило в отзыве на иск.

Судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлялся перерыв с 05.09.2013 до 11.09.2013 до 13 час. 10 мин. (07-08.09.2013 выходные дни). Сведения о месте и времени заседания были размещены на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

От истца поступило уточненное исковое заявление, просит взыскать с ответчика неосновательного обогащения в размере 1 191 283руб. 50коп.

В порядке ч.1, статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует принять уточнения истца, и цену иска следует считать равной 1 191 283руб. 50коп.

Как указано в части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Информация о движении дела, а также о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: : <http://www.samara.arbitr.ru>.

В силу части 1 и части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам; при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В соответствии с частью 1 и частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц, надлежащим образом извещенном о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, отзывах, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из представленных в суд документов, истец просит взыскать с ответчика неосновательное обогащение в размере. 1 191 283руб. 50коп за период с января 2009 года по ноябрь 2010 года, выразившегося в оплате завышенной цены за природный газ, поставленный в спорный период для бытовых нужд лиц, являющихся членами ТСЖ «Орбита».

Правоотношения сторон в заявленный истцом период были обусловлены договорами поставки и транспортировки газа №№ 45-4-0008/09 от 28.11.2008 45-4-4180/10 от 11.12.2009, согласно которым ответчик обязуется поставлять (реализовывать) газ горючий природный истцу на котельную в количестве, установленном в Таблице № 1 и оказывать снабженческо-сбытовые услуги, а истец обязуется отбирать газ в указанном количестве и своевременно оплачивать стоимость газа и снабженческо-сбытовых услуг в порядке, установленном настоящим договором.

При расчете за поставленный газ по вышеуказанным договорам в спорный период ответчиком применялись тарифы, установленные для юридических лиц, а не для граждан.

Факт необоснованного применения ответчиком повышенных тарифов для ТСЖ «Орбита» установлен решением Управления ФАС по Самарской области от 12.01.2011

№ 145/5.

В соответствии с пунктом 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства от 23.05.2006 № 307, исполнителем в сфере предоставления коммунальных услуг является юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, предоставляющие коммунальные услуги, производящие или приобретающие коммунальные ресурсы и отвечающие за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги. Исполнителем могут быть управляющая организация, товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений - иная организация, производящая или приобретающая коммунальные ресурсы.

Согласно пункту 8 Правил № 307 условия договора о приобретении коммунальных ресурсов и водоотведении (приеме (сбросе) сточных вод), заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить настоящим Правилам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Согласно абзаца 2 пункта 15 указанных Правил в случае если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем холодной воды, горячей воды, услуг водоотведения, электрической энергии, газа и тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

ТСЖ «Орбита» является исполнителем, предоставляющим коммунальные услуги потребителям-жильцам жилого дома по адресам: г. Самара, ул. А. Матросова дома № 49/42, 57/63, 53, 53а.

Следовательно, исходя из приведенного требования абзаца 2 пункта 15 указанных Правил, расчет размера платы за приобретение ТСЖ «Орбита» газа должен осуществляться по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 137 Жилищного кодекса Российской Федерации товарищество собственников жилья вправе выполнять работы для собственников помещений в многоквартирном доме и предоставлять им услуги. При этом ТСЖ не является хозяйствующим субъектом, в связи с чем обязательства такого товарищества перед поставщиком газа не могут превышать совокупных обязательств всех жильцов дома, находящегося в управлении товарищества, исходя из цены на газ, установленной для населения.

Подпунктом «е» пункта 4 «Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021 установлено, что государственному регулированию на территории Российской Федерации подлежат розничные цены на газ, реализуемый населению.

Согласно пунктам 1, 3, 4 Методических указаний по регулированию розничных цен на газ, реализуемый населению, утвержденных Приказом Федеральной службы по тарифам от 23.11.2004 года № 194-э/12. настоящие Методические указания по регулированию розничных цен на газ, реализуемый населению разработаны в целях установления единого для всех регионов Российской Федерации порядка формирования

розничных цен на газ, реализуемый населению. Розничные цены, устанавливаемые в соответствии с указанными Методическими указаниями, применяются на объемы газа, реализуемые населению, а также жилищно-строительным кооперативам, товариществам собственников жилья и другим подобным организациям для потребления с использованием местных бытовых приборов, за исключением объемов газа, используемых для центрального отопления и на коммерческие цели. В случае, если поставка газа населению осуществляется в том числе для центрального отопления, включая потребление газа крышными и иными котельными, розничные цены применяются только на цели, указанные в п.3. при условии наличия отдельного учета газа, используемого для центрального отопления. При этом в случае отсутствия отдельного учета газа розничные цены применяются на объем газа, используемый на цели, указанные в п.3, определенный по утвержденным в установленном порядке нормируемым удельным показателям потребления газа, с учетом перечня бытовых приборов и других характеристик газопотребления.

ТСЖ «Орбита» не имеет центрального теплового пункта, предназначенного для присоединения систем теплоснабжения двух и более зданий, как это предусмотрено Правилами технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденными Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 24.03.2003 № 115.

Кроме того, в соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда от 05.10.2007 № 57, при заключении договоров ТСЖ действует не как хозяйствующий субъект с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов членов ТСЖ. Соответствующие обязательства ТСЖ перед организациями, непосредственно оказывающими услуги (выполняющими работы), не могут быть большими, чем в случае заключения этими организациями прямых договоров с жильцами - членами ТСЖ. в связи с чем при реализации услуг по регулируемым ценам (тарифам), например услуг по энергоснабжению. ТСЖ оплачивает такие услуги, предназначенные жильцам, по тарифам, утвержденным для населения, а не для юридических лиц. Данная правовая позиция подтверждается Определением ВАС РФ от 10.07.2008 № 8164/08 по делу N А09-4135/07-9.

В силу ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). При этом правила, предусмотренные главой 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии с пунктом 4.2. спорного договора ежемесячный объем поставляемого транспортируемого ТСЖ «Орбита» газа распределяется в следующих процентах (долях):

99% от общей площади МКД идущей на отопление и горячее водоснабжение.

1% от общей площади МКД, идущей на отопление и горячее водоснабжение нежилых помещений используемых для ведения предпринимательской (не связанной с проживанием) деятельности.

Приобретенный природный газ по договору поставляется в котельную ТСЖ «Орбита», по адресу: г. Самара, ул. А. Матросова 57/63, где он используется для получения тепла и горячего водоснабжения на дома по адресу:

г. Самара, ул. А. Матросова, д. 57/63,

г. Самара, ул. А. Матросова, д. 49/42

г. Самара, ул. А. Матросова, д. 53.

г. Самара, ул. А. Матросова, д. 53а Расчет долей по распределению тепловой энергии производимой в котельной ТСЖ «Орбита» и распределяемой пропорционально

площади помещений:

Для жителей ТСЖ «Орбита» (площадь 32461,18) 84%. т.ч. для жителей д. 57/63 (площадь 15012,80 кв.м)- 39%, для жителей д. 49/42 (площадь 15010,98 кв.м) - 39%; для жителей д. 53(площадь 2437, 4 кв.м) - 6%

Для жителей ТСЖ «Новая Орбита» д. 53а (площадь 5725,7 кв.м)- 15%

Для объектов недвижимости, используемых в коммерческой деятельности (площадь 371,10 кв.м) - 1%.

Поскольку в жилых домах, отапливаемых с помощью котельной принадлежащей ТСЖ «Орбита» имеются нежилые помещения, площадь которых составляет 1,00% от совокупной площади . Соответственно, совокупная площадь жилых помещений . составляет 100%-1.00% = 99,00%.

В Приложении 1 представлен расчет стоимости общего потребленного газа с разбивкой для нужд населения (99%) и для нужд кроме населения (1%), которая должна, по мнению тсж «Орбита» быть выставлена в счетах – фактурах представленных ООО «Самарарегионгаз».

В Приложении 2 рассчитана сумма неосновательно обогащения в размере 1191283руб50коп, за период с 01.01.2009 по 30.11.2010, выразившегося в оплате завышенной цены за природный газ, поставленный в спорный период для бытовых нужд лиц, собственников жилья ТСЖ «Орбита»( истца по делу).

Ответчик заявил о пропуске срока исковой давности за период с 01.01.2009 по 10.04.2010.

В соответствии со статьей 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен общий срок исковой давности в три года.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.11.2001 и 15.11.2001 № 15/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» указано, что в соответствии со ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, независимо от того, кто обратился за судебной защитой: само лицо, право которого нарушено, либо в его интересах другие лица в случаях, когда закон предоставляет им право на такое обращение.

Из материалов дела следует, что к моменту обращения истца с иском в суд 11.04.2013 (оттиск печати канцелярии арбитражного суда Самарской области, о принятии искового заявления поступившего нарочно), срок исковой давности в части начисления неосновательного обогащения за период с 01.01.2009 по 30.11.2010 в размере 1191283руб50коп. истек, доказательств наличия обстоятельств, являющихся основанием для перерыва срока исковой давности, в деле не имеется.

Ссылка истца, что о нарушении своих законных прав и интересов ему стало известно из решения Управления ФАС по Самарской области от 12.01.2011 № 145/5, не может быть принята судом во внимание для восстановления срока исковой давности, поскольку основанием иска являются нормативные акты утвержденные Постановлениями Правительства Российской Федерации в 2001году, 2006году.

Поэтому суд, в соответствии со ст.199 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяет срок исковой давности в части взыскания неосновательного обогащения за период с 01.01.2009 по 10.04.2010.

В силу пункта 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению решения об отказе в иске.

Таким образом, с учетом применения срока исковой давности, в соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию неосновательное обогащение в сумме 323 477руб. 18коп., а в остальной части в иске следует отказать.

Расходы по государственной пошлине по иску в силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на истца и ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований и подлежат взысканию в пользу истца и в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 49, ч. 1 ст. 110, ст.ст. 163, 167-171, 180-182, ч.1 ст. 259, ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

#### **Р Е Ш И Л :**

Цену иска считать равной 1 191 283руб. 50коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Самара", в пользу Товарищества собственников жилья "Орбита", неосновательное обогащение в сумме 323 477руб. 18коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 762руб. 31коп.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Самара", в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2руб. 44коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

А.Н. Шабанов