



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17, факс 226-55-26
info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Самара

15 октября 2012 года

Дело №

А55-15664/2012

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 08 октября 2012 года в судебном заседании, в котором объявлена резолютивная часть решения, дело по заявлению

Закрытого акционерного общества «ЭР-Телеком Холдинг», г.Пермь

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области

о признании недействительным постановления по делу № 3-8050-11/80 от 28.03.2012

при участии в заседании, протокол которого велся помощником судьи Водолагиной Л.С.

от заявителя – Комиссаровой Ю.А., доверенность от 11.09.2012;

от заинтересованного лица – Руссакова О.Н., доверенность № 8/8 от 10.01.2012;

Установил:

Закрытого акционерного общества «ЭР-Телеком Холдинг» (далее – ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России, Управление) от 28.03.2012 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 3-8050-11/80.

Самарское УФАС России заявленные требования не признало по основаниям, изложенным в письменном мотивированном отзыве (т.2, л.д.68-79)..

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя заинтересованного лица, исследовав представленные письменные доказательства, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в Управление поступило заявление Администрации городского округа Сызрань от 26.10.2011 № 5662/юр, содержащее сведения о недобросовестной конкуренции в действиях ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг».

Согласно заявлению, в городском округе Сызрань ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» в многоквартирных жилых домах проводило работы по строительству городской универсальной телекоммуникационной сети для предоставления гражданам услуг доступа в сеть Интернет и услуги кабельного телевидения, путем размещения оборудования связи в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: ул. Звездная, д.2, д.4, д.14, пр. 50 лет Октября д.37, д.39, д.41, д.43, д.45, д.47, д.49, д.51, д.55.

Самарским УФАС России по заявлению Администрации городского округа Сызрань было вынесено решение от 13.01.2012 № 227/8, которым в действиях ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг», выразившихся в получении преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем выполнения строительно-монтажных и ремонтных работ, а также размещения оборудования и прокладке кабельных линий в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: г. Сызрань, ул. Звездная, д.2, д.4, д.14, пр. 50 лет Октября д.37, д.39, д.41, д.43, д.45, д.47, д.49, д.51, д.55, без получения согласия собственников квартир многоквартирных домов, а также без заключения ЗАО «ЭР-

Телеком Холдинг» договора с управляющей компанией ООО «УК «ЖЭС» о предоставлении возможности использования мест общего имущества, входящего в состав общего имущества многоквартирных домов, установлено нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (т.2, л.д.91-100).

Пунктом 3 этого же решения предусмотрено передать материалы дела № 185-8050-11/8 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

Не согласившись с решением Самарского УФАС России от 13.01.2012 ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным данного решения.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 04.06.2012 по делу № А55-7895/2012 в удовлетворении заявления ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» о признании недействительным решения Самарского УФАС России № 227/8 от 13.01.2012 отказано (т.3, л.д.73-82).

В силу прямого указания статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом дела, в котором участвуют те же лица.

Названные обстоятельства послужили основанием для вынесения 13.01.2012 должностным лицом Самарского УФАС России в отношении ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» определения о возбуждении дела об административном правонарушении по ст.14.33 КоАП РФ и проведении административного расследования. Этим определением законному представителю ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» предложено явиться в Управление 13.02.2012 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления протокола об административном правонарушении (т.3, л.д.43-45).

13.02.2012 должностным лицом Самарского УФАС России в присутствии полномочного представителя общества, действующего на основании доверенности, в отношении ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» был составлен протокол об административном правонарушении и получены письменные объяснения представителя общества по существу правонарушения (т.3, л.д.46-57).

Оспариваемым постановлением от 28.03.2012, вынесенным должностным лицом Самарского УФАС России, ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.33 КоАП РФ и применена мера ответственности в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере 100000 руб. (т.1, л.д.13-26).

В ходе рассмотрения дела Самарским УФАС России было установлено, что в соответствии с пунктом 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220, при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения статьи 14 Закона о защите конкуренции, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

В соответствии с письмом Управления Роскомнадзора по Самарской области № 07000-04/63 от 07.12.2011 ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» оказывает услуги связи для целей кабельного вещания на территории г.о. Сызрань.

Кроме того, приемочная комиссия ведет работу по вводу в эксплуатацию сооружения связи «Городская универсальная телекоммуникационная сеть в г. Сызрань» - 1 очередь строительства, принадлежащего ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг», для оказания телематических услуг связи по лицензии от 19.04.2010 № 74509.

В соответствии с данным письмом, на территории г.о. Сызрань аналогичные телематические услуги оказывают 14 организаций, услуги связи для целей кабельного вещания - 2 организации помимо ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг».

Таким образом, ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» осуществляет деятельность по оказа-

нию услуг связи для целей кабельного вещания, наряду с другими хозяйствующими субъектами, на территории муниципального образования – городского округа Сызрань.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с Уставом ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» осуществляет виды деятельности, в том числе предоставление услуг связи, предоставление услуг телематических служб, предоставление услуг по трансляции телевизионных и звуковых программ по сети кабельного телевидения и т. д.

ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» и вышеуказанные организации, поименованные в письме Управления Роскомнадзора по Самарской области, являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке - на рынке оказания услуг связи в географических пределах одного муниципального образования - г.о. Сызрань Самарской области; выступают на рынке в качестве конкурентов.

Таким образом, ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» наряду с указанными организациями в соответствии с положениями Закона «О защите конкуренции» являются конкурентами.

Недобросовестная конкуренция ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» выразилась в осуществлении Обществом действий по выполнению строительно-монтажных и ремонтных работ, а также размещения оборудования и прокладке кабельных линий в многоквартирных жилых домах, без получения надлежащим образом оформленного, в соответствии с жилищным законодательством, согласия собственников жилых помещений.

Одновременно, данные действия ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем снижения своих финансовых и временных затрат для получения надлежащего согласия собственников, что в свою очередь, ведет к упрощению процедуры доступа на товарный рынок, а также для получения согласия Управляющей компании, что в конечном счете привело к повреждению общего имущества, что подтверждается письмами жителей многоквартирных домов.

Действия ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» противоречили законодательству Российской Федерации, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, что подтверждается следующим обстоятельством.

Регулирование отношений собственников помещений в многоквартирном доме, возникающих по поводу общего имущества, предусмотрено статьями 289, 290 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 36 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 290 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том

числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее - общее имущество в многоквартирном доме).

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 64 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания" в пунктах 2 и 3 разъяснено, что при рассмотрении споров судам следует исходить из того, что к общему имуществу здания относятся, в частности, помещения, предназначенные для обслуживания более одного помещения в здании, а также лестничные площадки, лестницы, холлы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном здании оборудование (технические подвалы), крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции этого здания, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

По решению общего собрания собственников жилья в многоквартирном доме объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц (пункт 4 статьи 36 ЖК РФ).

В силу положений пунктов 1 и 2 статьи 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления и в его компетенцию входит принятие решений о передаче в пользование общего имущества в таком доме.

Таким образом, из содержания указанных правовых норм следует, что распоряжение общим имуществом многоквартирного дома является компетенцией общего собрания собственников помещений и собственники общего имущества вправе требовать устранения всяких нарушений их прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения (ст. 304 ГК РФ).

Следовательно, ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» было вправе производить строительно-монтажные и ремонтные работы, а также размещать специальное оборудование и прокладывать кабельные линии, только в случае согласия и соответствующего волеизъявления собственников квартир многоквартирных домов, выраженном в решении общего собрания собственников жилых помещений.

Однако, на момент выполнения ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» строительно-монтажных и ремонтных работ, а также размещения оборудования и прокладке кабельных линий в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: г. Сызрань, ул. Звездная, д.2, д.4, д.14, пр. 50 лет Октября д.37, д.39, д.41, д.43, д.45, д.47, д.49, д.51, д.55, у Общества были заключены лишь договора с собственниками жилых помещений в указанных домах, без проведения общего собрания собственников.

Таким образом, действия ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» противоречили законодательству Российской Федерации.

Поскольку вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» признано нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в получении преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем выполнения строительно-монтажных и ремонтных работ, а также размещения оборудования и прокладке кабельных

линий в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: г. Сызрань, ул. Звездная, д.2, д.4, д.14, пр. 50 лет Октября д.37, д.39, д.41, д.43, д.45, д.47, д.49, д.51, д.55, без получения согласия собственников квартир многоквартирных домов, а также без заключения ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» договора с управляющей компанией ООО «УК «ЖЭС» о предоставлении возможности использования мест общего имущества, входящего в состав общего имущества многоквартирных домов, то Самарским УФАС России ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» обоснованно привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

Каких-либо нарушений положений норм КоАП РФ в ходе проверки и составления протокола об административном правонарушении не усматривается.

Наказание за совершенное ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» правонарушение назначено в пределах минимальной санкции, установленной ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное в удовлетворении требований ЗАО «ЭР-Телеком Холдинг» следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167-170, 211 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области № 3-8050-11/80 от 28.03.2012 о привлечении Закрытого акционерного общества «ЭР-Телеком Холдинг», расположенного по адресу: 614000, Россия, г. Пермь, ул. Орджоникидзе, д.15 к административной ответственности по ч.1 ст.14.33 КоАП РФ и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 100000 руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение 10 дней с момента принятия.

Судья _____ / О.А.Лихоманенко