



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

---

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

02 февраля 2011 года

Дело № А55-19063/2010

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Селиваткина В.П. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Брагиной Н.А.,

рассмотрев в судебном заседании 26 января 2011 года, в котором оглашена резолютивная часть решения, дело по иску открытого акционерного общества "Самарский завод клапанов"

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области при участии 3 лица – ОАО «СтройДом»  
о признании незаконными решение от 15.07.2010г. и постановление №9587/6 от 15.10.2010г.

при участии:

от заявителя – Брюзова Е.В., доверенность от 25.10.2010г.,

от заинтересованного лица – Скуба Д.В., доверенность от 13.12.2010г., Шепеленко С.В., доверенность от 13.12.2010г.

от 3-го лица – Александров Т.В., доверенность от 11.01.2010г.

Установил:

В производстве Арбитражного суда Самарской области находилось дело №А55-19063/2010 по заявлению открытого акционерного общества "Самарский завод клапанов" о признании незаконным решения от 15.07.2010г. по делу №57-5019-10/6, а также дело №А55-23166/2010 о признании незаконным и отмене постановления №9587/6 от 15.10.2010г. о наложении штрафа Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области.

Судом в соответствии с пунктом 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» арбитражный суд, установив, что в его производстве имеется дело о привлечении лица к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (или дело об оспаривании постановления антимонопольного органа о привлечении лица к такой ответственности) и дело об оспаривании вынесенного в отношении него решения антимонопольного органа (явившегося поводом к возбуждению соответствующего дела об административном правонарушении), на основании части 2.1 статьи 130 АПК РФ объединяет дела в одно производство для их совместного рассмотрения, а также в силу Постановления Пленума ВАС РФ от 14 октября 2010г. №52 указанные дела определением суда от 26.11.2010г. были объединены в одно производство с присвоением делу №А55- 19063/2010.

УФАС по Самарской области заявленные требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве (т.1, л.д.24-29).

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, суд не находит оснований для удовлетворения требований.

Как следует из материалов дела, В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее по тексту – Управление) поступило заявление ОАО «СтройДом», содержащее сведения о признаках нарушения ОАО «СЗК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ Закона о конкуренции, выразившегося в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Управление, в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона о конкуренции, возбудило в отношении ОАО «СЗК» дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о конкуренции.

Согласно заявлению, ОАО «СтройДом» сбрасывает стоки через канализационно-насосную станцию ОАО «СЗК». При этом ОАО «СЗК» самостоятельно определяет стоимость приема и транспортировки сточных вод.

По мнению заявителя, транспортировка сточных вод является разновидностью услуги водоотведения, таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организации коммунального комплекса», стоимость данной услуги должна устанавливаться органами местного самоуправления.

ОАО «СЗК» нарушение не признал, пояснив, что регулирование тарифа на услуги по транспортировке, согласно Федеральному закону от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организации коммунального комплекса», не может применяться к ОАО «СЗК», в связи с тем, что ОАО «СЗК» не является организацией коммунального комплекса, так как основным видом деятельности ОАО «СЗК» не является оказание услуг по приему и транспортировке сточных вод. Кроме того, ОАО «СЗК» не принимает сточные воды, а только транспортирует их в городскую канализацию.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, установила следующее.

Для определения положения ОАО «СЗК» на рынке услуг по приему и транспортировке сточных вод Управление в соответствии с приказом ФАС России от 25.04.2006г. №108 «Об утверждении Порядка анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке» провело анализ состояния конкурентной среды на данном рынке в 2009г., январь-май 2010г.г.

Анализ договоров, заключенных ОАО «СЗК» с ОАО «СтройДом», ООО «Строй-Инвест», ОАО «Самарская швейная фабрика» показал, что их предметом является оказание услуг по приему и транспортировке сточных вод.

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (КПЕС 2002), принят и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст), услугам по транспортированию сточных вод присвоен код 90.01.11.110.

Не существует другой услуги, функционально эквивалентной рассматриваемой.

Таким образом, продуктовыми границами данного товарного рынка является услуга по приему и транспортировке сточных вод.

Согласно пункту 27 Порядка проведения анализа состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.06г. № 108, географические границы товарного рынка определяют территорию, на которой покупатель имеет экономическую возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами.

Иной действующей схемы канализации у абонентов ОАО «СЗК», кроме как прием и транспортировка сточных вод через сети, принадлежащие ОАО «СЗК» не существует, а создание альтернативной схемы канализации связано с рядом экономических и административных барьеров.

В силу специфики оказания услуг по приему и транспортировке сточных вод, географические границы товарного рынка определяются территорией охватывающей присоединенные канализационные сети ОАО «СЗК» (схема канализационных сетей ОАО «СЗК»).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995г. №147-ФЗ «О

естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях), естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствии конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи, с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

В силу понятия данного в статье 3 Закона о естественных монополиях, услуги по приему и транспортировке сточных вод относятся к сфере деятельности естественной монополии.

ОАО «СЗК» является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по приему и транспортировке сточных вод, в границах территории, охватывающей присоединенные канализационные сети ОАО «СЗК», соответственно его доля в границах территории, присоединенных канализационных сетей ОАО «СЗК», составляет 100% и оно занимает естественно монопольное положение на рынке.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о конкуренции, положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии признается доминирующим.

Между ОАО «СтройДом» и ОАО «СЗК» заключен договор на прием сточных вод канализационно-насосной станцией ОАО «СЗК» от 01.01.2009г. №18-09-к (далее - Договор). Согласно Договору, ОАО «СЗК» оказывает услуги по приему и транспортировке стоков ОАО «СтройДом» в количестве, отпущенном ему МП «Водоканал».

В соответствии с пунктом 1.3 Договора, стоимость услуг по приему и транспортировке сточных вод определяется на основании калькуляции.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о регулировании тарифов, тарифы на товары и услуги организации коммунального комплекса – производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов подлежат регулированию.

Согласно пояснениям ОАО «СЗК» последний не является организацией коммунального комплекса и к нему не могут применяться положения Закона о регулировании тарифов.

Указанные доводы заявителя не соответствуют положениям Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ, сложившейся судебной практике.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организации коммунального комплекса» (далее – Закон о регулировании тарифов), организация коммунального комплекса - юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, осуществляющее эксплуатацию системы (систем) коммунальной инфраструктуры, используемой (используемых) для производства товаров (оказания услуг) в целях обеспечения тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.

В данном определении, отсутствует условие о том, что основным видом деятельности организации коммунального комплекса должны являться услуги в сфере обеспечения тепло-водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод.

Согласно пункту 2 статьи 2 Закона о регулировании тарифов, системы коммунальной инфраструктуры - совокупность производственных и имущественных объектов, в том числе трубопроводов и иных объектов, используемых в сфере тепло-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, расположенных (полностью или частично) в границах территорий муниципальных образований и предназначенных для нужд потребителей этих муниципальных образований.

ОАО «СЗК» владеет и осуществляет эксплуатацию объектов в сфере водоотведения (канализационные сети, канализационно-насосная станция) что подтверждается актами

разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон по канализационным сетям с МП «Самараводоканал», ОАО «СтройДом», свидетельством о праве собственности на канализационно-насосную станцию от 13.05.2003г. №855048.

Таким образом, ОАО «СЗК», в силу понятия данного в Законе о регулировании тарифов, является организацией коммунального комплекса.

Данный вывод подтверждается судебной практикой (Постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.08.2006 по делу №Ф08-3169/06), ФАС Поволжского округа от 21 октября 2010г. по делу №А65-35739/2009, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 апреля 2010г. по делу №А50-1176/2010, Определение ВАС РФ от 18 октября 2010г. № ВАС-9127/10, ).

Согласно абзацу 8 пункта 1 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 №167 «Об утверждении правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации», водоотведение – технологический процесс, обеспечивающий прием сточных вод абонентов с последующей передачей их на очистные сооружения канализации.

В соответствии с Договором, ОАО «СЗК» оказывает услуги по приему и транспортировке сточных вод. Таким образом, довод ответчика о том, что «СЗК» не осуществляет прием сточных вод, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Кроме того, услуга по транспортировке сточных вод является составной частью водоотведения и подлежит государственному регулированию. Иной подход к решению данного вопроса и предпосылка об отсутствии необходимости регулирования тарифов по каждой части технологического процесса (при их выделении) влекут возможность уклонения от применения установленных тарифов.

Судом установлено, что ОАО «СЗК» осуществляло прием и транспортировку сточных вод абонентам по самостоятельно установленным тарифам, что подтверждается счетами-фактурами на оплату выполненных работ за 2009г.

ОАО «СЗК» за установлением тарифа на прием и транспортировку сточных вод в орган регулирования г.о.Самары не обращалось, а оказывало данные услуги по тарифам, установленным в самостоятельном порядке, тем самым нарушало установленный нормативными актами порядок ценообразования.

В соответствии с частью 1 пунктом 10 статьи 10 Закона о конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В силу изложенного в удовлетворении требований заявителя о признании решения от 15.07.2010г. по делу №57-5019-10/6 УФАС по Самарской области суд полагает необходимо отказать.

Постановлением Самарского УФАС России ОАО «СЗК» привлечено к ответственности по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения штрафа в размере 100000руб..

Основанием для привлечения ОАО «СЗК» к административной ответственности по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является вступление в законную силу решения комиссии антимонопольного органа по делу № 57-5019-10/6, которым был установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

В признании указанного решения антимонопольного органа незаконным заявителю судом было отказано.

Злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке, влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 14.31 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному факту антимонопольным органом был составлен в отношении ОАО «СЗК» протокол об административном правонарушении по ст.14.31 КоАП РФ по делу № 536-5019-10/6 от 18.06.2010г.

Постановлением Самарского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении по делу №536-5019-10/6 от 15.10.2010г. заявитель был привлечен к административной ответственности по ст.14.31 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере 100000руб.

Документы, принятые УФАС по Самарской области, соответствуют требованиям статей ч.2 ст. 28.7, 28.2, 28.3, 23.48 КоАП РФ.

В силу ст.14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Наказание ОАО «СЗК» УФАС по Самарской области определено в пределах санкции статьи.

Нарушений антимонопольным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП РФ, в отношении ОАО «СЗК», которые бы повлекли в соответствии с п.10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. №10 « О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» за собой признание принятого решения незаконным и его отмену, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 167-170,176, 201, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконными решения от 15.07.2010г. по делу №57-5019-10/6 и постановления от 15.10.2010г. по делу №536-5019-10/6 о наложении штрафа Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца.

Судья

В.П.Селиваткин

