



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Самара

27 мая 2011 года

Дело № А55-16669/2010

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 мая 2011 года

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Мехедовой В.В.,

рассмотрев в судебном заседании 20 мая 2011 г., дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью "Самара-Сити", Самарская область, Волжский район, п. Черновский

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области

об отмене постановления от 13.07.2010 года по делу № 345-6460-10/5

при участии в заседании, протокол которого вела помощник судьи Шарапова Л.Н.,

от заявителя – Чекмарева Е.А., доверенность № 100 от 11.05.2011 года; Копылов В.И., доверенность № 89 от 01.04.2011 года;

от заинтересованного лица – Корцова Е.В., доверенность № 11502/8 от 06.12.2010 года;

Установил:

Заявитель - Общество с ограниченной ответственностью «Самара-Сити» обратилось в арбитражный суд Самарской области с заявлением об отмене постановления о наложении штрафа от 13.07.2010 года по делу № 345-6460-10/8 и прекратить производству по делу № 345-6460-10/8.

Определением суда от 27.08.2010 года производство по настоящему делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение спора по делу № А55- 15117/2010 в рамках которого оспаривается решение и предписание от 10.06.2010 года по делу № 24-6460-10/8 УФАС России по Самарской области.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 25.11.2010 года по делу № А55-15117/2010, оставленным без изменений постановлением апелляционной инстанции Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2011 года, в удовлетворении требований отказано.

Определением суда от 21 марта 2011 года производство по делу возобновлено, дело назначено к собеседованию в предварительном судебном заседании на 20 апреля 2011 года.

Распоряжением заместителя председателя арбитражного суда от 01 апреля 2011 года, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 18 АПК РФ произведена замена судьи Лихоманенко О.А. на судью Мехедову В.В.

В соответствии с п.2 ч.2 ст. 18 АПК РФ, с учетом правовой позицией, выраженной в Информационном письме Президиума ВАС РФ от 22.12.2005г. №99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (вопрос 17), Информационном письме Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (вопрос 1) после замены судьи, рассмотрение дела начинается сначала.

Представитель истца в судебном заседании уточнил просительную часть заявления, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и просит признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области от 13.07.2010 года № 345-6460-10/5, производство по административному делу прекратить.

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Судом ходатайство истца об уточнении заявленных требований удовлетворено, поскольку не противоречит действующему законодательству, не нарушает прав третьих лиц.

Представитель заинтересованного лица возражает против заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве на заявление. Кроме того, в судебном заседании от УФАС по Самарской области поступили письменные пояснения по делу, которые приобщены к материалам дела в порядке ст. 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, выслушав мнение представителей сторон, дав оценку их доводам, доказательствам, имеющимся в материалах дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в Самарское УФАС России поступило заявление ЗАО «Носимо» (вх. № 1656 от 25.02.2010г., Приложение № 1), содержащее сведения о том, что ООО «Самара-Сити» незаконно использует товарный знак «NOKIA», зарегистрированный по свидетельству № 81817, правообладателем которого является компания Нокиа Корпорейшн, право использования которого предоставлено ЗАО «Носимо» (121069, г. Москва, ул. Б. Молчановка, д.17) на основании договора коммерческой концессии (зарегистрирован в Роспатенте 18.03.2009г. № РД0048102).

По мнению ЗАО «Носимо», ООО «Самара-Сити», разместив вывеску на салоне, расположенном по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130 (договор № 10 от 10.04.2008г. и акт выполненных работ № 41 от 10.11.2009г.) незаконно использует словосочетание «mobNOKI\» сходное до степени смешения с товарным знаком «NOKIA».

Часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон «О защите конкуренции») запрещает недобросовестную конкуренцию, а именно продажу, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ услуг.

Исключительные права на товарный знак «NOKIA» по свидетельству № 81817 для использования в отношении «аппаратуры для передачи, воспроизведения звука...» и услуг по их реализации принадлежат - Нокиа Корпорейшн, Хельсинки.

Согласно пункту 3 статьи 1484 части 4 Гражданского кодекса РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Согласно справке ФГУ «ФИПС» от 18.05.2010г. № 02/34-338/41 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации зарегистрирован товарный знак «NOKIA» по свидетельству № 81817 в отношении товаров 09 класса МКТУ, в том числе в отношении товаров «аппаратуры для передачи звука или изображений, телекоммуникационные приборы и инструменты», которые могут быть признаны однородными товарами «мобильные телефоны»,

правообладатель — Нокиа Корпорейшн, Кейлалахдентие 4, 02150 Эспоо, Финляндия. Право использования указанного товарного знака предоставлено ЗАО «Носимо», 121069, г. Москва, ул. Б. Молчановка, д. 17 на основании договора коммерческой концессии РД0048102 от 18.03.2009г.

Таким образом, иным юридическим лицам такое право не предоставлено.

В соответствии с договором коммерческой концессии, заключенного между Нокиа Корпорейшн (правообладателем) и ЗАО «Носимо» (пользователем) (зарегистрирован в Роспатенте 18.03.2009г. № РД0048102), правообладатель предоставил право пользователю максимальный объем использования исключительных прав, в том числе, закрепленных в пунктах 1, 2.2, 4.4, 6.5, 7.4.6, 9.1.1, 9.1.2 указанного договора коммерческой концессии в части внешнего оформления магазина:

Пункт 1. - Правообладатель отмечает товар, интернет-услуги для потребителя и магазины Нокиа товарными знаками, на которые правообладатель имеет исключительное право на территории (сопутствующие материалы означают любые материалы (включая, помимо прочего, пакеты, выдаваемые покупателям) или документ, отмеченный одним Товарным знаком или более, которые применяются Пользователем в розничной деятельности, магазин Нокиа — помещение, предназначенное для розничной торговли, на утвержденной территории, из которого пользователь осуществляет розничную деятельность);

Пункт 2.2. - Правообладатель предоставляет пользователю на территории в соответствии со сроком и условиями договора неисключительное и непередаваемое право и лицензию использовать в процессе розничной деятельности товарные знаки и ноу-хау.

Пункт 4.4. - Правообладатель оказывает методическое и финансовое содействие пользователю в обустройстве Магазинов Нокиа с целью их соответствия требованиям правообладателя в отношении внешнего вида и имиджа Магазинов Нокиа.

Пункт 6.5. - Пользователь за свой счет размещает на фасаде Магазина Нокиа вывеску, форма и дизайн которой согласованы с правообладателем. Пункт 7.4.6. - Пользователь соглашается обслуживать Магазины Нокиа как внутри, так и снаружи, включая, помимо прочего, конструкции и поверхности Магазинов Нокиа.

Пункт 9.1.1. - Правообладатель представляет пользователю неисключительное и непередаваемое право на любое использование товарных знаков на материалах и носителях, которые не были представлены пользователю правообладателем, в частности, в рамках продвижения товаров или интернет-услуг для потребителя и в ходе розничной деятельности, подлежат предварительному письменному согласованию с правообладателем.

Пункт 9.1.2. - Правообладатель представляет пользователю неисключительное и непередаваемое право на демонстрацию и использование вывески, предоставленной правообладателем, на весь срок действия договора исключительно в Магазинах Нокиа.

Довод заявителя о том, что регистрация товарного знака "NOKIA" не позволяет использовать указанный знак при реализации сотовых телефонов и аксессуаров к ним не соответствует действительности по следующим основаниям.

Товарный знак «NOKIA» охраняется свидетельством № 81817, правообладателем которого является компания Нокиа Корпорейшн, Кейлалахдентие 4, 02150 Эспоо, Финляндия. Дата приоритета товарного знака «NOKIA» - 6 февраля 1987г., срок действия регистрации продлен до 06 февраля 2017г.

Данный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (далее-МКТУ) (9 редакция, изд. 1, Перевод под общей редакцией Р.С. Восканяна и Б.П. Наумова, Москва, 2007г. - Приложение № 8):

- приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения,

сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения;

- приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством;

аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи;

торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой;

- кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры;

- оборудование для тушения огня.

Согласно справке, ФГУ «ФИПС» от 18.05.2010г. № 02/34-338/41 аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений, телекоммуникационные приборы и инструменты» могут быть признаны однородными товарами «мобильные телефоны».

Согласно части 1 и 2 статьи 1484 Гражданского кодекса РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, законодатель установил для правообладателя право использовать товарный знак на вывеске. Учитывая, что правообладателем данного знака по договору коммерческой концессии такое право передано и пользователю - ЗАО «Носимо», следовательно довод заявителя о том, что регистрация товарного знака "NOKIA" не позволяет использовать указанный знак при реализации сотовых телефонов и аксессуаров к ним не соответствует действующему законодательству.

В тоже время заявитель считает, что вправе использовать товарный знак «MOBINOКI» по свидетельству № 408797 (Приложение № 9), правообладателем которого является ООО «Радиосвязь», зарегистрированный в отношении товаров 28 класса МКТУ: игры, игрушки; гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам; елочные украшения, и 35 класса МКТУ: реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

Судом данный довод не принимается, поскольку товарный знак «MOBINOКI» не зарегистрирован в отношении сотовых (мобильных) телефонов и услуг по их реализации, а также в отношении товаров и услуг, однородных указанным.

Кроме того, мобильные телефоны относятся к классу 09 МКТУ, в соответствии с ответом ФГУ ФИПС, адресованном ЗАО «Носимо», что подтверждается письмом от 14.05.2010г. № 41-1259-12.

Кроме того, в соответствии со статьей 1490 Гражданского кодекса Российской

Федерации договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионный договор, а также другие договоры, посредством которых осуществляется распоряжение исключительным правом на товарный знак, должны быть заключены в письменной форме и подлежат государственной регистрации в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 50 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского Кодекса РФ», в соответствии со статьями 1232, 1369, 1490 ГК РФ договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, лицензионный договор и другие договоры, посредством которых осуществляется распоряжение исключительным правом на товарный знак, подлежат государственной регистрации в Роспатенте и без указанной регистрации считаются недействительными.

ООО «Самара-Сити» не имеет зарегистрированного товарного знака «MOBINOKI».

Договор, зарегистрированный в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности у ООО «Самара-Сити» с ООО «Радиосвязь» отсутствует.

Следовательно, факт регистрации товарного знака «MOBINOKI» не может являться предметом рассмотрения данного дела.

Довод заявителя о том, что сам по себе факт регистрации товарного знака «MOBINOKI» (свидетельство № 408797) за ООО «Радиосвязь» означает, что указанное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком «NOKIA» является неправомерным по следующим основаниям.

Частью 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (статья 1492) в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

Указанный перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

ООО «Самара-Сити» на вывеске внешнего оформления салона с нанесением словосочетания «mobiNOKI», расположенного по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130, не использует товарный знак «MOBINOKI» по свидетельству № 408797 в том виде, в котором он зарегистрирован.

Согласно гражданскому законодательству товарный знак может быть использован только в том виде, в котором он зарегистрирован либо с отдельными изменениями, не меняющими его существа.

Регистрация товарного знака «MOBINOKI» была произведена в соответствии с Правилами составления, подачи рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента от 05.03.2003г. № 32 (далее-Правила).

При этом, Правила содержат установленные нормы проверки на тождество и сходство. В том виде в котором обозначение «MOBINOKI» по 28 и 35 классам МКТУ было подано не были обнаружены сходные обозначения.

Однако с изменением вида использования этого слова (изменена графика), оно

стало восприниматься как 2 отдельных обозначения, одно из которых сходно до степени смешения с обозначением «NOKIA».

В нарушение пункта 14.4.2.2 Правил при использовании обозначения «mobіNOKI\» происходит:

- вхождение одного обозначения в другое (подпункт а);
- графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные), расположение букв по отношению друг к другу, цветовое сочетание, (подпункт б);
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение (подпункт в).

Кроме того, следует отметить, что в ходе судебного разбирательства ООО «Самара-Сити» пояснило, что словосочетание «mobіNOKI\», указанное на вывеске внешнего оформления салона, расположенного по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130, является вымышленным, и ничего не обозначающим, что не противоречит нормам закона и обычаям делового оборота.

Таким образом, сходства до степени смешения - в данном случае очевидны (доминирующее положение спорного словесного элемента «NOKI», стилизованное изображение треугольника, расположенное таким образом, что при общем восприятии оно напоминает букву «А», шрифт, цветовое исполнение).

Согласно справке ФГУ «ФИПС» от 18.05.2010г. № 02/34-338/41 в случае использования обозначения «mobіNOKI\» лицом, не являющимся правообладателем (пользователем) товарного знака по свидетельству № 81817, обозначение может быть признано сходным до степени смешения с указанным товарным знаком. Кроме того, очевидна и однородность товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В салоне, расположенном по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130 с использованием обозначения «mobіNOKI\» реализуются однородные товары, а именно сотовые телефоны «NOKIA» и аксессуары к ним.

Таким образом, заявитель, указывая на вывеске внешнего оформления салона, расположенного по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130 обозначение «mobіNOKI\» и реализуя в указанном магазине сотовые телефоны и аксессуары к ним фирмы «NOKIA» незаконно вводит в оборот средство индивидуализации, принадлежащее правообладателю — компании Нокиа Корпорейшн.

Часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает недобросовестную конкуренцию. Данный закон под недобросовестной конкуренцией понимает действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Действия «Самара-Сити», выразившиеся в использовании обозначения «mobіNOKI\» на вывеске внешнего оформления салона, расположенного по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130, квалифицируются как акт недобросовестной конкуренции. Комиссия Самарского УФАС России решением по делу № 24-6460-10/8 признала ООО «Самара-Сити» нарушившим часть 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» и выдала предписание о прекращении нарушения антимонопольного

законодательства (т. 1 л.д. 150-153, т.2 л.д. 1-2).

Общество с ограниченной ответственностью «Самара - Сити» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным решения и предписания от 10.06.2010г. по делу №24-6460-10/8 УФАС России по Самарской области.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 25 ноября 2010 года по делу № А55-15117/2010 в удовлетворении заявленных требований отказано. Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 05 марта 2011 года по делу № А55-15117/2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменений, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Таким образом, факт нарушения заявителем исключительных прав компании Нокиа Корпорейшн на товарный знак «NOKIA» по свидетельству № 81817, право использования которого предоставлено ЗАО «Носимо» (121069, г. Москва, ул. Б. Молчановка, д. 17) на основании договора коммерческой концессии РД0048102 от 18.03.2009г. установлен и подтвержден вступившим в законную силу судебным актом.

Довод заявителя о том, что Самарским УФАС России нарушены пункт 1 статьи 28,5, пункт 2 статьи 28.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), порядок наложения взыскания и срок давности привлечения к административной ответственности не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение и предписание по делу № 24-6460-10/8 в полном объеме было изготовлено 10.06.2011г. Административное производство в отношении ООО «Самара-Сити» было возбуждено 10.06.2010г.

Следовательно, срок давности привлечения к административной ответственности ООО «Самара-Сити» антимонопольным органом не нарушен.

В соответствии со статьей 29.11 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении было объявлено по окончании рассмотрения дела и копия постановления в установленный срок была получена Заявителем.

ООО «Самара-Сити» определением о возбуждении дела об административном правонарушении было приглашено на составление протокола исх. 4561/8 от 10.06.2010г., был надлежащим образом извещен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. На составлении протокола присутствовал представитель ООО «Самара-Сити» - Чекмарева А.А., с надлежащей доверенностью.

Довод заявителя о том, что при определении размера штрафа в сумме 271 680 рублей антимонопольный орган исходил из выручки, полученной заявителем в 2009г. от реализации телефонов NOKIA на территории Самарской области и не учел тот факт, что реализация телефонов осуществляется заявителем в 46 торговых точках на территории Самарской области, а в материалах дела рассматривался факт реализации телефонов с незаконным использованием товарного знака только в одном магазине по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 130 судом отклоняется по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Антимонопольный орган в решении от 10.06.2010г. по делу № 24-6460-10/8-установил, что ЗАО «Носимо» и ООО «Самара-Сити» являются коммерческими организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке — на рынке реализации сотовых телефонов «НОКИА» и аксессуаров к ним в географических пределах одного субъекта Российской Федерации — Самарской области; выступают на рынке в качестве конкурентов.

Таким образом, рынком, на котором обществом (ООО «Самара-Сити») совершено правонарушение является рынок реализации сотовых телефонов «НОКИА» и аксессуаров к ним в пределах Самарской области.

При определении размера штрафа в сумме 271 680 рублей антимонопольный орган исходил из вышеперечисленных обстоятельств.

Таким образом, дав оценку имеющимся в материалах дела доказательствам, суд пришел к выводу, что заявитель надлежащим образом получил предписание Самарского УФАС, надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, рассмотрения административного дела, поэтому административным органом не нарушена процедура привлечения заявителя к административной ответственности.

Состав правонарушения, вина заявителя в предъявленном ему противоправном деянии доказана административным органом и с учетом изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области от 13.07.2010 года по делу № 345-6460-10/5 отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение десяти дней с момента принятия.

Судья

_____ / Мехедова В.В.