1. **Результаты деятельности отдела контроля закупок**

**за 9 месяцев. 2017 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***1 кв. 2017*** | ***2 кв. 2017*** | ***3 кв. 2017*** | ***Итого*** |
| ***Всего жалоб:*** | **166** | **578** | **490** | **1234** |
| ***возвращено*** | **31** | **85** | **72** | **188** |
| ***отозвано*** | **9** | **50** | **75** | **134** |
| ***необоснованные*** | **70** | **269** | **196** | **525** |
| ***обоснованные*** | **36** | **174** | **125** | **335** |
| ***Кол-во закупок с нарушением*** | **37** | **174** | **125** | **336** |
| ***Выдано предписаний:*** | **20** | **57** | **24** | **101** |
| ***по жалобам*** | **19** | **57** | **24** | **100** |
| ***по проверкам*** | **1** | **-** | **-** | **1** |
| ***исполнено*** | **20** | **56** | **20[[1]](#footnote-1)** | **96** |
| ***Согласования:*** | **3** | **1** | **4** | **8** |
| ***согласовано*** | **2** | **1** | **3** | **6** |
| ***Увед. о заключении контрактов сЕд. поставщик*** | **161** | **89** | **117** | **367** |
| ***Заявлений о вкл в РНП:*** | **77** | **196** | **37** | **310** |
| ***Включено в РНП*** | **19** | **19** | **14** | **52** |
| ***Не включено в РНП*** | **18** | **177** | **22** | **217** |
| ***Сумма наложенных штрафов*** | **2767** | **3411** | **1936** | **8114** |
| ***Возбуждено дел КоАП РФ*** | **250** | **249** | **126** | **625** |

В первом квартале 2017 года в АС СО подано 6 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России при осуществлении контроля за соблюдением 44 –ФЗ, по трем заявлениям, суд отказал в удовлетворении заявленных требований[[2]](#footnote-2), три заявления в настоящее время находятся на этапе судебного разбирательства.

Во втором квартале 2017 года в АС СО подано 22 заявления о признании незаконными решений Самарского УФАС России при осуществлении контроля за соблюдением 44 –ФЗ, по пяти заявлениям, суд отказал в удовлетворении заявленных требований, по одному заявлению, суд удовлетворил заявленные требования [[3]](#footnote-3), 16 заявлений в настоящее время находятся на этапе судебного разбирательства.

В третьем квартале 2017 года в АС СО подано 9 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России при осуществлении контроля за соблюдением 44 –ФЗ, по одному заявлению[[4]](#footnote-4) суд отказал в удовлетворении заявленных требований отказал, 8 заявлений в настоящее время находятся на этапе судебного разбирательства.

1. **К типовым нарушениям законодательства Российской Федерации о контрактной системе можно отнести:**
2. Размещение информации в ЕИС с нарушением требований 44-ФЗ:
* Нарушение порядка ведения плана графика, в том числе внесения в него изменений;
* размещение извещения об определении подрядчика, поставщика (исполнителя) до истечения 10 дневного срока со дня внесения изменений в план график;
* несоблюдаются сроки направления в реестр контрактов сведений, предусмотренных статьей 103 44-ФЗ;
* несоблюдаются сроки размещения в ЕИС сведений, предусмотренных статьей 94 44-ФЗ (Отчеты об исполнении, изменении контрактов);
* размещение в ЕИС противоречивой информации (н-р: размер обеспечения исполнения контракта указанный в извещении отличается от размера указанного в проекте контракта);
* несвоевременное размещение отчета о закупках у СМП (СОНКО) в ЕИС;
* размещение в ЕИС документов в формате, не позволяющем копирование и поиск текста.

2. Нарушения при разработке закупочной документации:

* необъективное описание объекта закупки, в том числе нестандартное описание объекта закупки при условии отсутствия в документации обоснования использования нестандартных показателей;
* отсутствие в документации инструкции по заполнению заявки, либо ненадлежащая инструкция;
* противоречия в отношении характеристик товара (материала) в различных составных частях документации;
* ненадлежащий срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта (должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке);
* при закупке работ по **текущему** ремонту нельзя предъявлять дополнительные требования к ее участникам;
* ненадлежащий порядок оценки заявок, поданных на участие в открытом конкурсе;

3. Нарушения на этапе работы закупочной комиссии:

* нарушения порядка отбора участников закупки: неправомерный отказ в допуске к участию в закупке; неправомерный допуск к участию в закупке;
* несоблюдение требований к содержанию протоколов;
* отказ в допуске к участию в ЭА по мотивам непредставления конкретных показателей «Конкретный показатель» товара может быть выражен диапазонным значением (размер фракции, температура высыхания, вязкость, плотность, итд.);
* совершение действий в противоречие инструкции по рассмотрению заявок, содержащейся в аукционной документации.

**3. Изменения Закона о контрактной системе в 1, 2, 3 квартале 2017 года:**

Изменены единые требования к участникам закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ. Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ внесены изменения в статью 31 Закона № 44-ФЗ. Теперь участники, подавая заявку на участие в закупке, должны продекларировать отсутствие у них (их должностных лиц) судимости за незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки, дачу взятки и посредничество во взяточничестве (статьи 289–291.1 Уголовного кодекса РФ). Кроме того добавлено единое требование о том, чтобы участники закупки (юридические лица) в течение двух лет до подачи заявки не привлекались к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ, что также должно быть продекларировано участниками. Изменения вступили в силу 9 января 2017 г;

Федеральным законом от 28 декабря 2016 г. № 500-ФЗ «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены изменения: На заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства, не распространяется ограничение по цене контракта в 100 тыс. руб. при осуществлении закупок на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.Изменения вступили в силу 6 января 2017 г.;

Изменениями, внесенными в Закон № 44-ФЗ Федеральным законом от 22 февраля 2017 г. № 17-ФЗ «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотрено, что физкультурно-спортивные организации вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму, не превышающую 400 тыс. руб. (при общем годовом объеме таких закупок не более 50% от совокупного годового объема закупок заказчика и не более 20 млн руб.) по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Изменения вступили в силу 5 марта 2017 г.

Федеральным законом от 01.05.2017 № 83-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 34 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены изменения:• в части 8 статьи 30 срок оплаты по контракту, заключенному с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, уменьшен с тридцати дней до пятнадцати рабочих дней;• статья 34 дополнена частью 13.1, согласно которой срок оплаты по контракту, по общему правилу, должен составлять не более тридцати дней с даты подписания документа о приемке. Изменения вступили в силу 1 мая 2017 г.

Минфин России определен регулятором в сфере закупок. Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2017 г. № 446 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Минфин России наделен полномочиями по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Федеральное казначейство определено единым федеральным органом исполнительной власти, ответственным за ЕИС. 13 апреля 2017 г. выпущено постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2017 г. № 442 «Об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по выработке функциональных требований к единой информационной системе в сфере закупок, по созданию, развитию, ведению и обслуживанию единой информационной системы в сфере закупок, по установлению порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок и порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г № 996».

Сняты запреты на закупку работ и услуг у турецких организаций и физических лиц. 31 мая 2017 г. официально опубликован и вступил в силу Указ Президента Российской Федерации от 31.05.2017 № 244 «Об отмене некоторых специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики», которым признаны утратившими силу подпункты «б» и «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики». Пункт 4 постановления Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» влечет снятие запретов на выполнение работ (оказание услуг) турецкими организациями. Также снимаются ограничения на привлечение к выполнению работ (оказанию услуг) граждан Турецкой Республики.

Федеральным законом от 26.07.2017 № 198-ФЗ в Закон № 44-ФЗ добавлены 2 основания для закупки у единственного поставщика: 1) осуществление закупок юридических услуг в целях обеспечения защиты интересов Российской Федерации в иностранных и международных судах и арбитражах, а также в органах иностранных государств; 2) осуществление закупок товаров, работ, услуг органами государственной охраны в целях реализации мер по осуществлению государственной охраны. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с таким пунктом, утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны.Федеральный закон вступил в силу с 26 июля 2017 г.

Федеральным законом от 29.07.2017 № 231-ФЗ действие п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона No 44-ФЗ, предусматривающего право некоторых заказчиков осуществлять закупки продукции на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей, распространено на организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где такие дети помещаются под надзор. Федеральный закон вступает в силу 10 августа 2017 г.

Федеральным законом от 26.07.2017 No 189-ФЗ КоАП РФ дополнен статьей 7.32.5. Данная статья устанавливает административную ответственность должностного лица заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) по Закону No 44-ФЗ в виде административного штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, а в случае повторного нарушения – дисквалификации на срок от одного года до двух лет. Федеральный закон вступает в силу 6 августа 2017 г.

Постановлением от 30 августа 2017 г. № 1042 Правительство РФ установило новые правила начисления штрафов и пеней по контрактам, заключённым в рамках Закона № 44-ФЗ. Ранее действовавшее постановление от 25 ноября 2013 г. No 1063 признано утратившим силу

Теперь для заказчиков штрафы установлены в виде фиксированной суммы в рублях, а не в процентном выражении. Например, если цена контракта превышает 100 млн руб., то размер штрафа составит 100 тыс. руб., а не 0,5% цены контракта, как было ранее.Также установлены правила расчета штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения, а также обязательств по контракту, заключенному с победителем закупки, предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта.Кроме того, установлены правила расчета штрафа по контракту, заключенному по итогам закупки, участниками которой являются СМП, СОНКО.Прямо указано, что общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту не может превышать его цену.Постановление вступает в силу 9 сентября 2017 г. и применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС в сфере закупок после дня его вступления в силу.

4. **Позиция ФАС России, Минфина России и Минэкономразвития России.**

Случаи, в которых данные о поставщике при расторжении контракта не вносятся в РНП. Письмо ФАС России от 16.03.2017 N ИА/16790/17.

Это ситуации, когда госконтракт расторгнут из-за того, что исполнитель не соответствует требованиям или представил недостоверные сведения о таком соответствии. Кроме того, ФАС отмечено, что если контракт расторгнут по мировому соглашению или иным обстоятельствам, не связанным с нарушением условий контракта исполнителем, сведения о последнем также не включаются в РНП.

Сходную позицию занимает и Минэкономразвития. Оно ссылается на то, что среди оснований, по которым в РНП включаются данные об исполнителе, расторжение контракта по мировому соглашению не названо.

Проводить открытый конкурс на закупку работ, связанных с объектами культурного наследия, нельзя. Письмо Минэкономразвития России N 6598-ЕЕ/Д28и, ФАС России N РП/16119/17 от 15.03.2017.

ФАС и Минэкономразвития в совместном письме разъяснили способы закупки работ, связанных с объектами культурного наследия и культурными ценностями.

По мнению ФАС и Минэкономразвития, эти работы заказчик вправе закупить следующими способами:- конкурс с ограниченным участием;- электронный аукцион;- закрытый аукцион;- запрос предложений;- запрос котировок;- у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя. Проведение же открытого конкурса на закупку таких работ не соответствует Закону N 44-ФЗ. Проводя конкурс с ограниченным участием или аукцион на закупку указанных работ, заказчик должен установить в документации дополнительные требования к участникам закупки.

Закупая работы по текущему ремонту, заказчик не вправе требовать от участников наличия опыта Письмо ФАС России от 04.04.2017 N РП/21859/17

Нельзя устанавливать дополнительные требования к участникам закупки работ по текущему ремонту. Это нарушает положения Закона N 44-ФЗ. Речь идет о требовании подтвердить опыт исполнения контракта (договора). Оно устанавливается при закупке строительных работ, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. руб.

ФАС России в письме от 13 апреля 2017 г. № ИА/24716/17 сообщила, что взаимозаменяемые медицинские шприцы в упаковке «полибэг» и медицинские шприцы в упаковке «блистер» (либо иной упаковке, обеспечивающей качество, эффективность и безопасность непосредственно медицинского изделия) относятся к одному товарному рынку. Все медицинские шприцы, зарегистрированные на территории Российской Федерации, являются качественными, эффективными и безопасными вне зависимости от типа их упаковки. Таким образом, указание заказчиками на необходимость поставки медицинских шприцев в строго определенной упаковке без возможности поставки медицинских шприцев в эквивалентной упаковке может иметь признаки ограничения конкуренции и приводить к сокращению количества участников закупки.

Минэкономразвития России в письме 10 апреля 2017 г. №Д28и-1627 разъяснило, что заявка, поданная не по форме, указанной в конкурсной документации, или форма заявки заполнена не в соответствии с инструкцией, указанной в конкурсной документации, отклоняется как не соответствующая требованиям конкурсной документации.

Минэкономразвития России в письме от 7 апреля 2017 г. № Д28и-1516 разъяснило, что работы по текущему ремонту не являются подвидом строительных работ. Таким образом, при осуществлении закупки работ по текущему ремонту дополнительные требования к участникам закупки, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. No 99, не применяются.

В письме от 4 апреля 2017 г. No РП/21859/17 ФАС России напомнила о решении Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2016 г. No АКПИ16-574, в котором абзац четвертый подпункта 1.3 пункта 1 совместного письма Минэкономразвития России № 23275-ЕЕ/Д28и и ФАС России № АЦ/45739/15 от 28 августа 2015 г. признан недействующим в части невозможности предъявления требования к участникам закупки о наличии опыта исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту при осуществлении закупок на выполнение работ по текущему ремонту.С учетом решения, принятого Верховным Судом Российской Федерации, ФАС России разъяснила, что в настоящее время установление дополнительных требований о наличии опыта к участникам закупки работ по текущему ремонту неправомерно и будет являться нарушением части 6 статьи 31 Закона No 44-ФЗ.

ФАС России в целях формирования единой правоприменительной практики изданы разъяснения о формировании документации на закупку некоторых лекарственных препаратов. В письме от 13 апреля 2017 г. № ИА/24720/17 ФАС России в дополнение к разъяснениям о закупке лекарственных препаратов с МНН «Ритуксимаб», «Трастузумаб», содержащимся в письме от 23.12.2015 г. № АК/74354/15, указано, что при отсутствии специализированных показаний для пациентов с заболеваниями вен, а также законодательно оформленных решений врачебных комиссий, требования заказчиков к закупке лекарственных препаратов с указанными МНН строго в определенной лекарственной форме «раствор для подкожного введения» не соответствуют данным, содержащимся в регистрационных удостоверениях указанных лекарственных препаратов.

В письме от 24 мая 2017 г. № ИА/34707/17 ФАС России даны разъяснения о формировании документации на закупку лекарственных препаратов с МНН «Пэгинтерферон альфа-2b» в лекарственной форме «лиофилизат для приготовления раствора для подкожного введения»

и лекарственных препаратов с МНН «Цепэгинтерферон альфа-2b» в лекарственной форме «раствор для подкожного введения», содержащих одно и то же действующее вещество пегинтерферон альфа-2b и относящихся к одному товарному рынку. По мнению ФАС России, «...при формировании документации на закупку лекарственных препаратов с МНН "Цепэгинтерферон альфа-2b" для лечения пациентов старше 18 лет (комбинированная терапия гепатита С) заказчикам также необходимо обеспечить возможность одновременного участия в такой закупке поставщиков эквивалентных лекарственных препаратов с МНН "Пэгинтерферон альфа-2b"».

Минфин России в письме от 21 июля 2017 г. № 09-04-04/46799 разъяснил, что исходя из статей 24 и 103 Закона № 44-ФЗ, статьи 38, пункта 3 статьи 219 БК РФ личность поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту имеет существенное значение для государственного заказчика. Поэтому любая переуступка права требования по государственным контрактам, включая возмещение судебных расходов, в настоящее время противоречит законодательству Российской Федерации.

Минфин России в письме от 9 июня 2017 г. № 24-03-08/36084 разъяснил, отдельные вопросы внутренней организации процесса закупок, в частности ведомство указало: 1) недопустимо возлагать функции сотрудников контрактной службы (контрактного управляющего) на лиц, не

состоящих в трудовых или служебных отношениях с заказчиком; 2) выведение непрофильного (обеспечивающего) направления учреждения на аутсорсинг в части осуществления закупок возможно только через привлечение специализированной организации с учетом положений статьи 40 Закона No 44-ФЗ. При этом права и обязанности возникают у заказчика.

**5. Судебная практика.**

При выборе победителя запроса котировок не оцениваются возмездность договора, экономическая обоснованность предложений о цене участников закупки, а сравниваются исключительно цифровые значения предложений о цене. Закон № 44-ФЗ не содержит запрета на указание в котировочной заявке на безвозмездность оказания услуг (выполнения работ), являющихся предметом запроса котировок, и не является основанием для отклонения заказчиком данной заявки. Предложение участником закупки, проводимой путем запроса котировок, цены контракта 0,00 рублей не ограничивает конкуренцию, поскольку не препятствует и иным участникам запроса котировок предложить аналогичные условия для заключения контракта.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27 декабря 2016 года по делу № А45-5803/2016

Участник закупки вправе изменить заявку на участие в открытом конкурсе до истечения срока подачи заявок, установленного конкурсной документацией (в том числе представить дополнительные документы), по инициативе самого участника закупки по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации. Законодательство о контрактной системе не запрещает участникам конкурса вносить изменения в свою заявку путем замены документа и/или дополнения документами до истечения срока подачи заявок.

Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 20 января 2017 года по делу № А27-21840/2016

В извещении о проведении электронного аукциона указана информация о предъявлении единых требований к участникам закупки в форме ссылки на документацию. При этом в документации установлено требование о наличии у участника закупки генподрядного допуска, выданного саморегулируемой организацией. Указанное обстоятельство не свидетельствует об исполнении заказчиком установленных Законом № 44-ФЗ требований к содержанию извещения, прямо предусматривающих, что исчерпывающий перечень документов, которые участникам аукциона необходимо представить в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, должен быть указан в извещении (а не только в документации об аукционе).

Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации «28» июня 2017 года

Определение Верховного суда Российской Федерации от 9 марта 2017 г. по делу № 302-ЭС16-14360. Если по контракту не поставлен товар, заказчик может взыскать с поставщика и штраф, и пени. Неисполнение обязательства не означает, что нельзя начислить пени за просрочку. Если товар не поставлен в установленный срок, то имеет место как нарушение контракта в целом, так и просрочка исполнения обязательства. Она отсчитывается с момента наступления срока поставки до дня расторжения контракта в связи с односторонним отказом. Взыскание лишь штрафа в этом случае не восстанавливает положение кредитора

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 4 апреля 2017 г. по делу № А07-15523/2016. Судами установлено и материалами дела подтверждено, что общество подало заявку на участие в конкурсе, сформированную в трех прошитых, пронумерованных и заверенных надлежащим образом томах (первые два тома по 200 страниц, третий том – 63 страницы). При этом полная опись всех входящих в состав заявки документов (с отражением номера тома и номера страницы и указанием общего количества страниц – 463) содержится в первом томе. Судами верно указано, что подобное оформление заявки соответствует целям Федерального закона № 44-ФЗ и не может служить основанием для отклонения заявки.

Решение Арбитражного суда Уральского округа от 13 июля 2017 г. по делу № А76-22736/2016

Установление требования в проекте контракта, предусматривающего обязанность предоставления нового обеспечения исполнения контракта взамен утратившего силу или признанного недействительным по любым основаниям, не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08 августа 2017 г. по делу № А56-55819/2016 Если при проведении закупки снижение начальной (максимальной) цены контракта составило более 25 % и начальная (максимальная) цена контракта менее трех миллионов рублей, победителю закупки для надлежащего исполнения требований Закона № 44-ФЗ достаточно выполнить лишь одно из приведенных в ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ условий: предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта в размере, установленном в ч. 1 ст. 37 Закона № 44-ФЗ или информацию, подтверждающую добросовестность победителя аукциона.

1. 4 Предписания на стадии исполнения [↑](#footnote-ref-1)
2. В настоящее время судебные акты не вступили в законную силу. [↑](#footnote-ref-2)
3. В настоящее время судебные акты не вступили в законную силу. [↑](#footnote-ref-3)
4. В настоящее время судебный акт не вступил в законную силу. [↑](#footnote-ref-4)