**Тема: Итоги работы отдела контроля законодательства в сфере естественных монополий и тарифного регулирования Самарского УФАС России за 3 квартал 2017г.**

В 3 квартале 2017 года отделом контроля законодательства в сфере естественных монополий и тарифного регулирования Самарского УФАС России:

- возбуждено 1 дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

- выдано Министерству энергетики и ЖКХ Самарской области предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данное предупреждение исполнено в добровольном порядке;

- рассмотрено 26 административных дел:

по 16 делам лица привлечены к административной ответственности в виде наложения штрафа на общую сумму 2255 тыс. руб.

в настоящее время 6 наложенных в 3 квартале 2017г. административных штрафов были оплачены в добровольном порядке на общую сумму 270 тыс. руб., остальные находятся в стадии исполнения в связи с течением срока для добровольной оплаты и судебным обжалованием;

по 4 делам лица привлечены к административной ответственности в виде предупреждения на основании статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

- также возбуждено 11 административных дел, решения по которым в настоящее время не приняты.

Суть выявленных нарушений: незаконные ограничения поставки газа, услуг местной телефонной связи, нарушение сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, а также нарушение сроков направления договоров, направления ответов на мотивированный отказ в заключение договора, не обращение в орган государственного регулирования субъекта РФ за установлением тарифа, которые являются типовыми и запрещены законодательством Российской Федерации.

1. 25.08.2017г. в отношении сетевой организации принято постановление о привлечении к административной ответственности в размере 600000 руб., предусмотренной частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В постановлении были установлены нарушения пункта 15, подпункт «д» пункта 16, пункт 25 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ 27.12.2004 № 861 (далее – Правила технологического присоединения).

Абзац 3 пункта 15 Правил технологического присоединения предусматривает, что в адрес заявителей, за исключением заявителей, указанных в [абзацах первом](consultantplus://offline/ref=2DAD67CC5B91119C09941345045322B4C7EAD61E0EF83E132B3BE51E46AC038A1DCD2970D3QC7DG) и [втором](consultantplus://offline/ref=2DAD67CC5B91119C09941345045322B4C7EAD61E0EF83E132B3BE51E46AC038A1DCD2973DBQC7BG) настоящего пункта, сетевая организация направляет для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки.

Следовательно, договор должен был быть направлен сетевой организацией в адрес потребителя в течение 30 дней со дня получения заявки.

Документов, подтверждающих направление проекта договора и технических условий в срок, установленный Правилами технологического присоединения, представлено в материалы административного дела не было.

Потребитель направил в адрес сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с Правилами технологического присоединения.

Согласно абзацу 15 пункта 15 Правил технологического присоединения, в случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами.

Абзац 18 пункта 15 Правил технологического присоединения предусматривает, что в случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с настоящими Правилами в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

Документов, подтверждающих направление новой редакции проекта договора для подписания, а также технических условий как неотъемлемого приложения к договору в срок, установленный Правилами технологического присоединения, представлено также не было.

Подпункт «б» пункта 25 Правил технологического присоединения предусматривает, что в технических условиях для заявителей, за исключением лиц, указанных в [пунктах 12.1](consultantplus://offline/ref=D99A3D859CECA6DCFEEEE2658F025DD5F190C7102333801513344AA51C3B42CACDCB572434C91EF1o5i8G) и [14](consultantplus://offline/ref=D99A3D859CECA6DCFEEEE2658F025DD5F190C7102333801513344AA51C3B42CACDCB572434C911F8o5i9G) настоящих Правил, должны быть указаны обоснованные требования к усилению существующей электрической сети сетевых организаций, а также смежных сетевых организаций (такое требование распространяется на лиц, технические условия для которых в соответствии с настоящими Правилами согласовывались с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электроснабжения), а также обоснованные требования к строительству (реконструкции) объектов по производству электрической энергии в связи с присоединением новых мощностей, обязательные для выполнения сетевой организацией в том числе путем урегулирования отношений с иными лицами.

Вместе с тем, выданные технические условия не содержат обоснованные требования к усилению существующей электрической сети сетевых организаций.

Подпункт «д» пункта 16 Правил технологического присоединения, предусматривает, что договор должен содержать размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=CDF08DC0FA586AB7A0C7D70E1D58020435F8B406260CB4C47E5414201377137D484468F300FFBE56i6N8E) Российской Федерации в сфере электроэнергетики (при осуществлении технологического присоединения по индивидуальному проекту размер платы за технологическое присоединение определяется с учетом особенностей, установленных [разделом III](consultantplus://offline/ref=CDF08DC0FA586AB7A0C7D70E1D58020436FFB1062708B4C47E5414201377137D484468F1i0N8E) настоящих Правил).

В соответствии с абзацем 7 пункта 87 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, лицо, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям, вправе самостоятельно выбрать вид ставки платы за технологическое присоединение в соответствии с особенностями, предусмотренными методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям.

Следовательно, заявители вправе выбрать расчет оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям, исходя из предусмотренных законом тарифных ставок. Выбор ставки платы осуществляется заявителем на стадии заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

Вместе с тем, из представленных в материалы административного дела технических условий не представляется возможным определить протяженность планируемых к строительству линий электропередачи.

Таким образом, сведения, позволяющие заявителю осуществить расчет по стандартизированным тарифным ставкам (в частности, протяженность проектируемой линии, сечения провода) и сделать выбор относительно вида ставки платы за технологическое присоединение, несмотря на необходимость указания данной информации в технических условиях, отсутствуют.

На основании изложенного было принято решение о привлечении лица к административной ответственности в виде наложения штрафа.

2. 06.07.2017г. в отношении должностного лица сетевой организации принято постановление о привлечении к административной ответственности в размере 25000 руб., предусмотренной частью 12 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сотрудниками сетевой организации были составлены акты об отказе в допуске прибора учета в эксплуатацию.

Пунктом 154 Основных [положениями](consultantplus://offline/ref=A649D8E4F337AB47BA17E6774192DEF69F87BB66B5324CD623B26CF571DCD976B547540976E38B10t3d4F) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Основные положения), процедура допуска прибора учета в эксплуатацию заканчивается составлением акта допуска прибора учета в эксплуатацию, в котором указывается решение о допуске прибора учета в эксплуатацию или об отказе в допуске прибора учета в эксплуатацию с указанием причин такого отказа. В случае отказа в таком допуске в акте указываются необходимые мероприятия (перечень работ), выполнение которых является обязательным условием для допуска прибора учета в эксплуатацию.

Самарским УФАС России указанные акты были признаны составленными с нарушением пункта 154 Основных положений, так как конкретных действий (перечня работ), выполнение которых является обязательным условием для допуска прибора учета в эксплуатацию, со стороны сетевой организации указано не было.

Также потребителю предъявили необоснованное требование о переносе прибора учета на объекты электросетевого хозяйства сетевой организации (в ТП).

Место установки приборов учета было согласовано потребителем на момент заключения договора энергоснабжения в акте разграничения границ балансовой принадлежности сторон, подписанным сетевой организацией.

Верховным судом РФ в определении от 03.03.2015 г. по делу № 306-КГ14-2876 сделан вывод о необходимости учета сложившихся между потребителем и сетевой организацией правоотношений, связанных с учетом количества ресурса.

[Пункт 148](consultantplus://offline/ref=9CCC8D637DB596910A49490258F8CBDD5E33A48807437E7879254E89B3DC2F029C937B752B43508FMFB5M) Основных положений, определяет, что согласование места установки, схемы подключения, а также метрологических характеристик прибора учета с сетевой организацией и иными субъектами розничного рынка не требуется в случае замены ранее установленного прибора учета, входящего в состав измерительного комплекса или системы учета, если при этом не изменяется место установки прибора учета и если метрологические характеристики устанавливаемого прибора учета не хуже, чем у заменяемого прибора учета.

Таким образом, при замене трансформаторов тока, входящих в состав измерительного комплекса, согласование с сетевой организацией места установки прибора учета не требуется.

Согласно пункту 145 Основных положений, обязанность по обеспечению оснащения энергопринимающих устройств потребителей, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций приборами учета, а также по обеспечению допуска установленных приборов учета в эксплуатацию возлагается на собственника энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства соответственно.

В Основных положениях отсутствует норма, предоставляющая право сетевой организации требовать с потребителя переноса приборов учета на свои объекты электросетевого хозяйства.

Таким образом, Общество нарушило, установленные для нее в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов. Ответственность за совершение данного нарушения предусмотрена частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ.

Решением Октябрьского районного суда г. Самары от 07.09.2017г. данное постановление оставлено без изменения, в удовлетворении жалобы об отмене постановления отказано.

***- Контрольные мероприятия (проверки) отдела контроля законодательства в сфере естественных монополий и тарифного регулирования Самарского УФАС России в отношении подконтрольных лиц.***

В 3 квартале 2017г. контрольные мероприятия не проводились, так как не были запланированы ежегодным планом проведения проверок.

***- Меры административной, иной публично – правовой ответственности, принятые по результатам установления нарушений.***

Отделом в течение 3 квартала 2017г. были выявлены правонарушения, ответственность за которые предусмотрена:

- статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- статьей 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- статьей 9.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- также сотрудниками отдела были составлены протоколы в соответствии со статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленные на рассмотрении в мировой суд.

Наибольшее количество дел возбуждено отделом контроля законодательства в сфере естественных монополий и тарифного регулирования Самарского УФАС России в 3 квартале 2017г. по статье 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Всего было рассмотрено 15 административных дел по ст. 9.21 КоАП РФ, по 11 делам лица привлечены к административной 4ответственности в виде наложения штрафа.

Нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#Par0) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

**- Результаты судебного оспаривания решений, действий Самарского УФАС России с участием сотрудников отдела контроля законодательства в сфере естественных монополий и тарифного регулирования Самарского УФАС России за 3 квартал 2017г.**

В 3 квартале 2017г. были вынесены:

- постановление суда кассационной инстанции по делу № А55-20274/2017г., которым оставлено в силе решение суда первой инстанции о признании законным и обоснованным постановления Самарского УФАС России о привлечении к административной ответственности энергосбытовую организацию в соответствии со статьей 9.15 КоАП РФ;

- решение Октябрьского районного суда г. Самары по делу № 12-685/2017 об оставлении постановления Самарского УФАС России о привлечении к административной ответственности должностного лица сетевой организации по статье 9.16 КоАП РФ без изменений, а жалобы о его отмене – без удовлетворения;

- решение Октябрьского районного суда г. Самары по делу № 12-778/2017 об оставлении постановления Самарского УФАС России о привлечении к административной ответственности должностного лица сетевой организации по статье 9.21 КоАП РФ без изменений, а жалобы о его отмене – без удовлетворения.