**1. Результаты деятельности отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов за 2016 год и 1 квартал 2017 года при осуществлении контроля за соблюдением Закона о закупках (223-ФЗ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **1 кв.2017 г.** |
| **Всего жалоб** | **178** | **48** |
| **Признаны обоснованными** | **34** | **12** |
| **Признаны необоснованными** | **80** | **21** |
| **Отозвано** | **8** | **3** |
| **Возвращено** | **21** | **3** |
| **Оставлено без рассмотрения** | **31** | **7** |
| **Направлено по подведомственности** | **4** | **2** |
| **Выдано предписаний**  **Исполнено** | **18**  **18** | **5**  **5** |
| **Количество закупок с нарушениями** | **27** | **10** |
| **РНП** | **11** | **7** |
| **Возбуждено дел по статье 7.32.3 КоАП РФ** | **80** | **33** |
| **Сумма наложенных/взысканных штрафов** | **420 000/384 000** | **203 500/166 000** |

**2. Типовые нарушения, допускаемые при осуществлении закупочной деятельности:**

- Нарушение сроков размещения протоколов, составленных при осуществлении закупки;

- Нарушение порядка оценки заявок участников закупки;

- Отказ в допуске по основаниям, не предусмотренным Положением о закупках, закупочной документацией;

- Ограничение участников закупки, не являющихся СМСП, заказчиками, объем выручки которых не превышает 2 млрд.рублей;

- Установление надлежащего порядка оценки заявок либо отсутствие в закупочной документации порядка оценки заявок;

- Сокращение сроков обжалования действий заказчика в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ;

- Неприменение организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности, положений Закона № 223-ФЗ, Закона № 44-ФЗ при заключении договоров при условии, что объем выручки от регулируемых видов деятельности организации не превышает 10% от общего объема выручки за предшествующий календарный год, но информация об объеме выручки не размещена в ЕИС;

- Неразмещение в единой информационной системе сведений о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг либо несвоевременное размещение указанных сведений.

**3. Судебное обжалование**

В 2016 году в судебном порядке обжаловано 4 решения антимонопольного органа, принятых по результатам рассмотрения жалоб на действия заказчиков при осуществлении закупочной деятельности в соответствии с 223-ФЗ, из которых все решения признаны судом законными (принят окончательный судебный акт).

В первом квартале 2017 года в судебном порядке обжаловано 4 решения антимонопольного органа. 2 заявления в настоящее время находятся в стадии судебного разбирательства. В удовлетворении 2 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России судом отказано, решения вступили в силу.

**4. Изменения Закона о закупках в 1 квартале 2017 года**

[Пунктом](consultantplus://offline/ref=4A8104C2738DC0166576364572C11A4D476FCF94AD6E2F3D532358BAA738C7A5DF74A8B701060D7EZBVDQ) 2 статьи 1 Закона № 321-ФЗ внесено дополнение **в пункт 5 части 2 статьи 1** Закона № 223-ФЗ, согласно которому **за государственными и муниципальными унитарными предприятиями сохраняется право на закупку товаров, работ и услуг по нормам** [**Закона**](consultantplus://offline/ref=4A8104C2738DC0166576364572C11A4D4466C991A2602F3D532358BAA7Z3V8Q) **№ 223-ФЗ в случаях, если закупки осуществляются**:

- за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

- в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия.

В этих случаях предприятиям необходимо предусмотреть такой порядок закупок в положении, принятом в соответствии с [частью 2 статьи 2](consultantplus://offline/ref=4A8104C2738DC0166576364572C11A4D4466C991A2602F3D532358BAA738C7A5DF74A8B701060D7DZBV9Q) и утвержденном согласно [части 3 статьи 2](consultantplus://offline/ref=4A8104C2738DC0166576364572C11A4D4466C991A2602F3D532358BAA738C7A5DF74A8B701060D7DZBVAQ) Закона № 223-ФЗ, и разместить его до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**5. Позиция Минэкономразвития России.**

**Об описании характеристик товара в документации и положении о закупке.** *Письмо Минэкономразвития России от 02.03.2017г. № ОГ-Д28-2625.*

Заказчику для соблюдения требований [пункта 1 части 10 статьи 4](consultantplus://offline/ref=4ACA62C61F4FA2032E45A2F70570EF23CE413C3D9B7C53851AD60C0FC9C8F1D644F98E650Ev9l9Q) Закона № 223-ФЗ (установление требований к характеристикам товаров, работ, услуг) необходимо руководствоваться законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, а также законодательством Российской Федерации о стандартизации. В случае невозможности соблюдения указанного законодательства Российской Федерации **заказчик обязан** обосновать использование иных требований к закупаемым товарам, работам, услугам.

**6.Судебная практика**

**Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014**

Установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в [Законе](consultantplus://offline/ref=DADED5AF03346E870D7D4D1FEB5179D104C5C609D4966F9783F34C869BJ057Q) о закупке и [Законе](consultantplus://offline/ref=DADED5AF03346E870D7D4D1FEB5179D104C5C609D7926F9783F34C869BJ057Q) о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](consultantplus://offline/ref=DADED5AF03346E870D7D4D1FEB5179D104C5C609D7926F9783F34C869B074B47079F52541AJ251Q) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.