**1. Результаты деятельности отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов за 1, 2, 3 кварталы 2017 года при осуществлении контроля за соблюдением Закона о закупках (223-ФЗ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **1, 2, 3 квартал 2017 г.** |
| **Всего жалоб** | **178** | **53** |
| **Признаны обоснованными** | **34** | **12** |
| **Признаны необоснованными** | **80** | **22** |
| **Отозвано** | **8** | **4** |
| **Возвращено** | **21** | **3** |
| **Оставлено без рассмотрения** | **31** | **7** |
| **Направлено по подведомственности** | **4** | **5** |
| **Выдано предписаний****Исполнено** | **18****18** | **5****5** |
| **Количество закупок с нарушениями** | **27** | **10** |
| **РНП** | **11** | **12** |
| **Возбуждено дел по статье 7.32.3 КоАП РФ** | **80** | **50** |
| **Сумма наложенных/взысканных штрафов** | **420 000/384 000** | **405 000/367 025** |

**2. Типовые нарушения, допускаемые при осуществлении закупочной деятельности:**

- Нарушение сроков размещения протоколов, составленных при осуществлении закупки;

- Нарушение порядка оценки заявок участников закупки;

- Отказ в допуске по основаниям, не предусмотренным Положением о закупках, закупочной документацией;

- Ограничение участников закупки, не являющихся СМСП, заказчиками, объем выручки которых не превышает 2 млрд.рублей;

- Установление надлежащего порядка оценки заявок либо отсутствие в закупочной документации порядка оценки заявок;

- Сокращение сроков обжалования действий заказчика в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ;

- Неприменение организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности, положений Закона № 223-ФЗ, Закона № 44-ФЗ при заключении договоров при условии, что объем выручки от регулируемых видов деятельности организации не превышает 10% от общего объема выручки за предшествующий календарный год, но информация об объеме выручки не размещена в ЕИС;

- Неразмещение в единой информационной системе сведений о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг либо несвоевременное размещение указанных сведений.

**3. Судебное обжалование**

В 1, 2, 3 кварталах 2017 года в судебном порядке обжаловано 4 решения антимонопольного органа. 2 заявления в настоящее время находятся в стадии судебного разбирательства. В удовлетворении 2 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России судом отказано, решения вступили в силу.

**4. Изменения Закона о закупках в 2017 году**

Пунктом 2 статьи 1 Закона № 321-ФЗ внесено дополнение **в пункт 5 части 2 статьи 1** Закона № 223-ФЗ, согласно которому **за государственными и муниципальными унитарными предприятиями сохраняется право на закупку товаров, работ и услуг по нормам** **Закона** **№ 223-ФЗ в случаях, если закупки осуществляются**:

- за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

- в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия.

В этих случаях предприятиям необходимо предусмотреть такой порядок закупок в положении, принятом в соответствии с частью 2 статьи 2 и утвержденном согласно части 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ, и разместить его до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, Федеральным законом от 07.06.2017г. № 108-ФЗ также внесены дополнения в **пункт 5 части 2 статьи 1** Закона № 223-ФЗ, согласно которому за государственными и муниципальными унитарными предприятиями, **являющимися аптечными организациями,** сохраняется право на закупку товаров, работ и услуг по нормам Закона № 223-ФЗ в случаях, если закупки осуществляются без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

**5. Позиция Минэкономразвития России.**

**Об описании характеристик товара в документации и положении о закупке.** *Письмо Минэкономразвития России от 02.03.2017г. № ОГ-Д28-2625.*

Заказчику для соблюдения требований пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ (установление требований к характеристикам товаров, работ, услуг) необходимо руководствоваться законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, а также законодательством Российской Федерации о стандартизации. В случае невозможности соблюдения указанного законодательства Российской Федерации **заказчик обязан** обосновать использование иных требований к закупаемым товарам, работам, услугам.

**Об указании торговых наименований лекарственных препаратов при их закупке отдельными видами юридических лиц.** *Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2017г. № Д28и-1865.*

Заказчик вправе указывать торговые наименования препаратов по аналогии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1086 утверждены Правила формирования перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями.

При этом часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" гласит, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, указание торговых наименований лекарственных препаратов может быть признано антимонопольными органами неправомерными действиями, приводящими к ограничению конкуренции.

**6.Судебная практика**

**Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014**

Установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

 **Обзор судебной практики в сфере закупок по 223-фз за июль 2017 года (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России)**

1. Требование о представлении участником закупки документов в отношении предполагаемых к привлечению исполнения обязательств по договору в составе заявки противоречит Закону о закупках.

2. Заказчик вправе установить требование о представлении участником закупки в составе заявки только допуска СРО на организацию строительства, в случае если у него отсутствует соответствующий допуск.

3. У заказчика отсутствуют правовые основания установления запрета на участие в закупке аффилированных лиц.

4. Заказчик должен соблюдать конфиденциальность сведений о лице, подавшем запрос на разъяснение положений документации о закупке.