**1. Результаты деятельности отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов за 1 полугодие 2017 года при осуществлении контроля в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции за проведение торгов (за исключением Закона № 223-ФЗ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **1 полугодие 2017 г.** |
| **Всего жалоб** | **118** | **48** |
| **Признаны обоснованными** | **64** | **33** |
| **Признаны необоснованными** | **46** | **44** |
| **Отозвано** | **8** | **1** |
| **Выдано предписаний****Исполнено** | **37****34** | **11****11** |
| **РНУ (Земельный кодекс)** | **5** | **3** |
| **Возбуждено дел по статье 7.32.4 КоАП РФ** | **23** | **38** |
| **Сумма наложенных/взысканных штрафов** | **174 000/ 95 000** | **580 000/414 000** |

**2. Типовые нарушения, допускаемые при проведении торгов:**

**Закон о банкротстве:**

- Неправомерный отказ в допуске к участию участнику торгов, действующему через агента;

- Отказ в допуске к участию в торгах по основаниям, не предусмотренным Положением о порядке реализации имущества должника, Законом о банкротстве;

- Неправомерное прекращение приема заявок ранее установленного в сообщении о проведении торгов срока;

- Разночтения в части информации, указанной в Сообщении о проведении торгов и в договоре о задатке;

- Неправомерный допуск к участию в торгах в отсутствие оплаты задатка, в размере установленном в Сообщении о проведении торгов.

**Земельный кодекс Российской Федерации:**

- Отсутствие в извещении о проведении торгов сведений, предусмотренных пунктом 4 части 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, о технических условиях подключения);

- Отсутствие в извещении о проведении торгов порядка проведения торгов.

**Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2006г. № 75 (Отбор управляющей организации для управления МКД)**

- Неправомерный отказ в допуске к участию в конкурсе;

- Неуказание сведений о стоимости дополнительных работ и услуг;

- Неразмещение информации о проведении конкурса на сайте www.torgi.gov.ru.

**3. Судебное обжалование**

В 1 полугодии 2017 года в судебном порядке обжаловано 5 решений антимонопольного органа. В удовлетворении 4 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России судом отказано, решения вступили в силу. 1 заявление судом удовлетворено, решение антимонопольного органа признано незаконным.

**4. Судебная практика**

**Постановление Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А72-12679/2015.**

Исходя из положений пункта 4 части 8 статьи 39.11 ЗК РФ информация о технических условиях подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и о плате за подключение является требованием о предоставлении исчерпывающих сведений о возможности застройки участка, соответственно, данная информация должна быть доведена до всех заинтересованных лиц, желающих принять участие в аукционе.

Таким образом, земельный участок не может быть предметом аукциона в случае отсутствия сведений о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов к сетям тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения, электроснабжения.

**Определение** **Верховного Суда РФ от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457 по делу N А40-117109/2010.**

При продаже имущества посредством публичного предложения размер задатка исчисляется исходя из цены, которая является начальной продажной ценой на конкретном этапе публичного предложения, а не из цены продажи на первом этапе.

**Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 26.06.2017 N Ф06-21640/2017 по делу N А65-15007/2016.**

Пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными по отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона или конкурса, к которым относится и пункт 9 статьи 110 Закона о банкротстве. Данными специальными нормами тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен.

Кроме того, требование о соблюдении такого срока противоречит смыслу норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), устанавливающих порядок продажи имущества должника, в частности статьям 110 и 139 Закона о банкротстве.

**1. Результаты деятельности отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов за 1 полугодие 2017 года при осуществлении контроля за соблюдением Закона о закупках (223-ФЗ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016 г.** | **1 полугодие 2017 г.** |
| **Всего жалоб** | **178** | **48** |
| **Признаны обоснованными** | **34** | **12** |
| **Признаны необоснованными** | **80** | **21** |
| **Отозвано** | **8** | **3** |
| **Возвращено** | **21** | **3** |
| **Оставлено без рассмотрения** | **31** | **7** |
| **Направлено по подведомственности** | **4** | **2** |
| **Выдано предписаний****Исполнено** | **18****18** | **5****5** |
| **Количество закупок с нарушениями** | **27** | **10** |
| **РНП** | **11** | **7** |
| **Возбуждено дел по статье 7.32.3 КоАП РФ** | **80** | **33** |
| **Сумма наложенных/взысканных штрафов** | **420 000/384 000** | **423 500/212 000** |

**2. Типовые нарушения, допускаемые при осуществлении закупочной деятельности:**

- Нарушение сроков размещения протоколов, составленных при осуществлении закупки;

- Нарушение порядка оценки заявок участников закупки;

- Отказ в допуске по основаниям, не предусмотренным Положением о закупках, закупочной документацией;

- Ограничение участников закупки, не являющихся СМСП, заказчиками, объем выручки которых не превышает 2 млрд.рублей;

- Установление надлежащего порядка оценки заявок либо отсутствие в закупочной документации порядка оценки заявок;

- Сокращение сроков обжалования действий заказчика в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ;

- Неприменение организациями, осуществляющими регулируемый вид деятельности, положений Закона № 223-ФЗ, Закона № 44-ФЗ при заключении договоров при условии, что объем выручки от регулируемых видов деятельности организации не превышает 10% от общего объема выручки за предшествующий календарный год, но информация об объеме выручки не размещена в ЕИС;

- Неразмещение в единой информационной системе сведений о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг либо несвоевременное размещение указанных сведений.

**3. Судебное обжалование**

В 1 полугодии 2017 года в судебном порядке обжаловано 4 решения антимонопольного органа. 2 заявления в настоящее время находятся в стадии судебного разбирательства. В удовлетворении 2 заявлений о признании незаконными решений Самарского УФАС России судом отказано, решения вступили в силу.

**4. Изменения Закона о закупках в 1 полугодии 2017 года**

Пунктом 2 статьи 1 Закона № 321-ФЗ внесено дополнение **в пункт 5 части 2 статьи 1** Закона № 223-ФЗ, согласно которому **за государственными и муниципальными унитарными предприятиями сохраняется право на закупку товаров, работ и услуг по нормам** **Закона** **№ 223-ФЗ в случаях, если закупки осуществляются**:

- за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

- в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия.

В этих случаях предприятиям необходимо предусмотреть такой порядок закупок в положении, принятом в соответствии с частью 2 статьи 2 и утвержденном согласно части 3 статьи 2 Закона № 223-ФЗ, и разместить его до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, Федеральным законом от 07.06.2017г. № 108-ФЗ также внесены дополнения в **пункт 5 части 2 статьи 1** Закона № 223-ФЗ, согласно которому за государственными и муниципальными унитарными предприятиями, **являющимися аптечными организациями,** сохраняется право на закупку товаров, работ и услуг по нормам Закона № 223-ФЗ в случаях, если закупки осуществляются без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

**5. Позиция Минэкономразвития России.**

**Об описании характеристик товара в документации и положении о закупке.** *Письмо Минэкономразвития России от 02.03.2017г. № ОГ-Д28-2625.*

Заказчику для соблюдения требований пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ (установление требований к характеристикам товаров, работ, услуг) необходимо руководствоваться законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, а также законодательством Российской Федерации о стандартизации. В случае невозможности соблюдения указанного законодательства Российской Федерации **заказчик обязан** обосновать использование иных требований к закупаемым товарам, работам, услугам.

**Об указании торговых наименований лекарственных препаратов при их закупке отдельными видами юридических лиц.** *Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2017г. № Д28и-1865.*

Заказчик вправе указывать торговые наименования препаратов по аналогии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1086 утверждены Правила формирования перечня лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями.

При этом часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" гласит, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, указание торговых наименований лекарственных препаратов может быть признано антимонопольными органами неправомерными действиями, приводящими к ограничению конкуренции.

**6.Судебная практика**

**Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014**

Установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.